



Comparison of the Application Methods of Varroa Control Strip and Oxalic Acid Solution on Infection Rate of Varroa Mite and Growth Population in Honey Bee Colony (*Apis mellifera* L.)

Mohammad Hamidi¹, Behrouz Dastar¹, Vahid Rahimi Nejad², Shahram Kotook¹

1- Department of Animal and Poultry Nutrition, Faculty of Animal Science, Gorgan University of Agricultural Science and Natural Resources, Gorgan, Iran

2- Department of Entomology, Faculty of Plant Production, Gorgan University of Agricultural Science and Natural Resources, Gorgan, Iran

*Corresponding Author's Email: dastar@gau.ac.ir

How to cite this article:

Received: 13-12-2024
Revised: 15-04-2025
Accepted: 30-04-2025
Available Online: 29-07-2025

Hamidi, M., Dastar, B., Rahiminejad, V., & Kotook, S. (2025). Comparison of the application methods of Varroa control strip and oxalic acid solution on infection rate of Varroa mite and growth population in honey bee colony (*Apis mellifera* L.). *Iranian Journal of Animal Science Research*, 17(2), 217-225. (in Persian with English abstract)

<https://doi.org/10.22067/ijasr.2025.91096.1224>

Introduction: The *Varroa* mite (*Varroa destructor* Anderson and Trueman) is one of the most important and destructive parasites of the honey bee (*Apis mellifera* L.), which causes irreparable damage to the beekeeping industry. The reduction of protein concentration and hemolymph volume depends on the number of mites feeding on the pupa. The mite is also a vector of some honey bee viruses such as Kashmir honey bee virus (KBV), Sac-brood virus (SBV), acute bee paralysis virus (ABPV), acute paralysis virus Israeli (IAPV) and Deformed wing virus (DWV). Using chemical drugs is the most common way to fight against ticks. Today, it is known that these drugs have not only created a kind of resistance in the mite, which accumulates in honey, beeswax, and other beehive products and enters the human food cycle besides reducing the quality and nutritional value of honey, but they also harm the human body.

Materials and Methods: This research is aimed at controlling the Varroa mite population by comparing the effectiveness of fluvalinate chemical substance and paper towels impregnated with oxalic acid on the percentage of mites, the number of pupae, the number of total births, the amount of pollen and honey production in the form of a replication plan in time with three treatment and four repetitions were performed. The treatments included: a control group (no mite control), paper towels impregnated with oxalic acid and glycerin, and mite control tape containing fluvalinate. The study was conducted over three 26-day periods to assess the number of pupae, total births, and the amounts of pollen and honey production. Additionally, four 18-day periods were used to evaluate the percentage of aphid infestation. For assessment, two to three frames were initially selected where the pupae were either about to emerge or had just emerged from the cells. Then we shake the frame on a pan and pour a glass with a capacity of 300 bees from inside the pan into a plastic bottle that contains 100 cc or more of alcohol and immediately close the



©2023 The author(s). This is an open access article distributed under [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source.

 <https://doi.org/10.22067/ijasr.2025.91096.1224>

lid of the bottle. Then, the fallen mites were counted. Finally, the number of counted mites is divided by the number of bees to get the contamination percentage. Suppose there is no infestation in the colony. In that case, the mite should be given artificially along with the frame from the hive whose percentage of mite is known to the mite-free colony. Then, a sample was taken from the colony after a week for better mite distribution inside the colony.

Results and discussion: The treatments were evaluated over three time periods, each separated by 26 days. The results showed no significant differences in mite counts among treatments across the periods. However, in the third period, the oxalic acid treatment had the highest percentage of mites, which was significantly different from the control ($P < 0.05$). There were no significant differences among treatments in terms of the number of pupae, total births, or honey production. However, these parameters did differ significantly across time periods ($P < 0.05$), with the highest values observed in the first period, followed by a decline in the subsequent periods. On August 17th and September 14th, the highest pollen reserves were observed; on July 22nd, the lowest pollen reserves were observed, significantly different ($P < 0.05$). The oxalic acid strip may help to maintain sufficient acid concentration inside the colonies for a long time. In addition, combining glycerin with oxalic acid can help keep the drug longer in the hive and thus the mites (including those emerging from the brood cells). The significance of the difference between the treatments at different times is because the bee genotype, temperature changes, the amount of nectar, and the amount and composition of pollen are very important factors that affect the amount of pupa. The birth rate of fluvalinate anti-mite strip treatment compared to the control treatment led to a 9.7% decrease in the birth rate. One of the reasons for the difference in reproduction within the treatment in different periods can be pointed to the empty cells for the queen to lay eggs. Considering that the normal temperature range of the colony is 33 to 36 Celsius degrees and the outside temperature of the colony was 36 to 42 Celsius degrees in August, we can point to the role of heat stress in the birth rate.

Conclusion: From this experiment, it can be concluded that natural mite killers such as oxalic acid can be a suitable substitute for chemical substances that do not negatively affect the amount of pupa, pollen and honey. Considering that the mite-repelling property of paper towels containing glycerine and acid oxalic has been increasing compared to fluvalinate tape. On the other hand, glycerin maintains the mite-repelling properties of paper towels for up to three months; so paper towels containing glycerin and acid oxalic can be used for severe mite killing if paper towel is kept in the honey bee hive.

Key Words: Fluvalinate, Varva mite, Toxicity, Pupa



مقایسه روش‌های استفاده از نوار ضدکنه و محلول اسید اگزالیک بر میزان آلودگی کنه واروآ و رشد جمعیت کلنی زنبورعسل (*Apis mellifera L.*)

محمد حمیدی^۱، بهروز دستار^{۱*}، وحید رحیمی نژاد^۲، شهرام کتوک^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۲/۱۰

چکیده

کنه واروآ یکی از مهم‌ترین انگل‌های زنبورعسل می‌باشد که سالانه باعث تلفات هزاران کندو در سراسر جهان می‌شود. از این رو با توجه به خسارت شدید اقتصادی به زنبورداران و خسارت زیست‌محیطی که این انگل به وجود می‌آورد، این پژوهش جهت مهار جمعیت کنه واروآ از طریق مقایسه کارایی ماده شیمیایی فلووالینات و دستمال کاغذی آغشته به اسید اگزالیک بر درصد کنه، میزان شفیره، میزان کل زاد و ولد، میزان گرده و تولید عسل در قالب طرح تکرار در زمان با سه تیمار و چهار تکرار انجام شد. تیمارهای آزمایشی شامل شاهد (بدون استفاده از مواد کنه‌کش)، تیمار دستمال کاغذی آغشته به اسید اگزالیک و گلیسیرین، تیمار نوار کنه‌کش حاوی فلووالینات بودند که در سه دوره زمانی با فواصل ۲۶ روزه مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج حاصل نشان داد که بیشترین درصد کنه‌ریزی مربوط به تیمار اسید اگزالیک بود که اختلاف معنی‌داری با شاهد داشت ($P < 0.05$). استفاده از نوار ضدکنه و اسید اگزالیک تأثیری بر میزان شفیره، میزان کل زاد و ولد و همچنین تولید عسل نداشتند، ولی مقادیر این صفات در دوره اول به‌طور معنی‌داری بیشتر از سایر دوره‌ها بود ($P < 0.05$). نتایج این آزمایش نشان داد که دستمال کاغذی آغشته به اسید اگزالیک نسبت به نوار کنه‌کش فلووالینات برای مبارزه با کنه در کلنی‌های زنبور عسل مؤثرتر است و خطرات زیست‌محیطی کمتری به همراه دارد.

واژه‌های کلیدی: سمیت، شفیره، فلووالینات، گلیسیرین

مقدمه

دیده شد (Hashemi, 2001). کنه یکی از مهم‌ترین و مخرب‌ترین آفات کندوهای زنبورعسل است که آسیب‌های جبران‌ناپذیری به صنعت زنبورداری وارد می‌کند. کاهش غلظت پروتئین و حجم همولنف به تعداد کنه‌های تغذیه‌کننده از شفیره بستگی دارد (Weinberg & Madel, 1985). کنه همچنین ناقل برخی از ویروس‌های زنبورعسل مانند ویروس زنبورعسل کشمیر (KBV)، ویروس Sac brood (SBV)، ویروس فلج حاد زنبورعسل (ABPV)، ویروس فلج حاد اسرائیلی (IAPV) و ویروس بال تغییرشکل‌یافته (DWV) است (Boeckin & Genersch, 2008). استفاده از داروهای شیمیایی، متداول‌ترین روش برای مبارزه با کنه است. امروزه مشخص شده است که این داروها نه تنها در کنه ایجاد نوعی مقاومت کرده‌اند که با تجمع در عسل، موم و سایر محصولات کندو به چرخه غذایی انسان وارد شده و علاوه بر کاهش کیفیت و ارزش غذایی عسل، به بدن انسان نیز آسیب وارد می‌رسانند.

زنبورهای عسل متعلق به خانواده زنبورهای اجتماعی (Apidae) هستند که از نظر گرده‌افشانی اهمیت بسیار زیادی دارند (Hashemi, 2001). با توجه به نقش این حشره در گرده‌افشانی، بیماری‌ها و انگل‌هایی که زنبورعسل را تهدید می‌کند باید سیاست‌ها در سطح جهانی، منطقه‌ای و ملی به گونه‌ای باشد که باعث حفظ گونه‌های زنبورعسل شوند (Samadian et al., 2019). کنه واروآ برای اولین بار در سال ۱۹۰۴ میلادی روی زنبورعسل هندی در کشور اندونزی

۱- گروه تغذیه دام و طیور، دانشکده علوم دامی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

۲- گروه حشره شناسی، دانشکده تولید گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

(*) نویسنده مسئول: (Email: dastar@gau.ac.ir).

<https://doi.org/10.22067/ijasr.2025.91096.1224>

محدودیت اصلی مهار شیمیایی کنه‌ها در کلنی‌های زنبورعسل این است که مواد شیمیایی استفاده‌شده باید فقط در مقابل کنه‌ها مؤثر باشند و برای زنبورعسل بی‌اثر بوده و نباید در محصولات کندو خاصیت تجمعی داشته باشند. از این رو، می‌توان از داروهای دودزا یا تدخینی نظیر نوار فولیکس، پرزین، آپیتول، بایوارول، آپيسان، اسید فرمیک، اسید اگزالیك، واربکس، آپيسان (فلووالینات) و نوار بای وارول استفاده کرد (Samadian et al., 2019).

فلووالینات حشره‌کش و کنه‌کشی از گروه پاپروتیروئیدها بوده که در برابر آلودگی *V. destructor* در کلنی‌های زنبورعسل استفاده می‌شود. فلووالینات یک پیرتروئید مصنوعی است که به‌عنوان یک نوروتوکسین باعث دیپلاریزاسیون پایدار غشاء می‌شود. اگرچه زنبورهای عسل در برابر کنه‌کش‌ها مقاومت بیشتری دارند، اما این مواد شیمیایی بر تولیدمثل، بویایی و تولید زنبورهای عسل تأثیر منفی دارند (Ilyasov et al., 2021). اسید اگزالیك دی هیدرات یکی از مهم‌ترین اسیدهای آلی است که برای مهار کنه واروا استفاده می‌شود. اسید اگزالیك یک اسید دی‌کربوکسیلیک است و تقریباً ۱۰ هزار برابر قوی‌تر از اسید استیک است. اسید اگزالیك معمولاً در بخش صنعتی به‌عنوان یک عامل سفیدکننده چوب، ماده خشک‌کننده در فرآیندهای رنگرزی و یک پیش تصفیه سطح برای فولادهای زنگ‌نزن قبل از اعمال یک پوشش بازدارنده خوردگی استفاده می‌شود. اسید اگزالیك همچنین در بخش خانگی به‌عنوان پاک‌کننده خانگی و زدودن زنگ استفاده می‌شود (Aliano, 2008). اسید اگزالیك یک ترکیب طبیعی عسل است که در مقادیر بین ۸ تا ۱۷۰۰۰ میلی‌گرم به‌ازای هر کیلوگرم در عسل‌های مختلف وجود دارد (Mutinelli et al., 1997). اسید اگزالیك همچنین یک ترکیب گیاهی طبیعی است که در غذاهای معمولی مصرف‌شده توسط انسان و سایر حیوانات مانند اسفناج، ریواس و چغندر یافت می‌شود (Moosbeckhofer et al., 2003). تحقیقات نشان داده است که طول عمر زنبور عسل به‌میزان قابل توجهی پس از درمان با اسید اگزالیك کاهش می‌یابد. اسید اگزالیك می‌تواند به اندام‌های داخلی برسد، ساختار ریزجانداران را در دستگاه گوارش زنبور تغییر دهد و بر سیستم عصبی و در نتیجه بر توانایی یادگیری زنبورعسل تأثیر بگذارد (Rademacher, 2017). طی پژوهش آزمایشگاهی که در مورد نحوه عمل اسید اگزالیك انجام شد، نشان داده شد که تماس فیزیکی کنه‌های واروا با کریستال‌های اسید اگزالیك سبب از بین رفتن آن‌ها شد (Aliano, 2006). با توجه محدودیت‌هایی نظیر وجود مولد در کلنی، نیاز به تکرار دفعات مبارزه با کنه در طول سال و زمان‌بر بودن عملیات مبارزه با کنه، نیاز به توسعه یک روش جدید آزادسازی مداوم چند روزه با استفاده از اسید اگزالیك وجود دارد که کنه واروا را هنگام خروج از سلول‌های مولد زنبورعسل هدف قرار دهد (Baker, 2010). گلیسیرین دارای ویسکوزیته بالایی است (Segur & Oberstar, 1951). این خاصیت

شیمیایی به انتشار اسید در بین زنبورها در مدت طولانی‌تری در مقایسه با سایر فرمول‌های نواری بدون گلیسیرین کمک می‌کند و کارایی آن را افزایش می‌دهد. استفاده از ترکیب گلیسیرین با اسید اگزالیك می‌تواند به نگهداری دارو برای مدت طولانی‌تری در داخل کندو و در نتیجه از بین بردن کنه‌ها (از جمله آن‌هایی که از سلول‌های مولد بیرون می‌آیند) کمک کند. در پژوهش‌های صورت گرفته جهت استفاده توأم اسید اگزالیك و گلیسیرین، نوارهایی از جنس سلولز (۴۵ سانتی‌متر × ۳ سانتی‌متر × ۱/۵ میلی‌متر) که هر کدام حاوی ۱۰ گرم اسید اگزالیك مخلوط با ۲۰ میلی‌لیتر گلیسیرین بود، استفاده شد. هر نوار روی قاب‌های ۲، ۴، ۶ و ۸ قرار داده شد. کنه‌های در حال سقوط پس از ۷، ۱۴، ۲۱، ۲۸، ۳۵ و ۴۲ روز با استفاده از ورق چسبناک ته کندو که مخصوص جمع‌آوری کنه‌های مرده است، شمارش شدند که در نهایت میانگین کارایی محصول ارگانیک ۹۳/۱ درصد بود (Maggi et al., 2016). از این رو، با توجه به استفاده بی‌رویه فلووالینات در صنعت زنبورداری و مقاوم بودن کنه واروا، از اسید اگزالیك به همراه گلیسیرین به‌عنوان روشی جایگزین با رهش طولانی برای مبارزه با آلودگی کلنی زنبور عسل به کنه واروا استفاده شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش جهت مهار جمعیت کنه واروا از طریق مقایسه کارایی ماده شیمیایی فلووالینات و دستمال کاغذی آغشته به اسید اگزالیك بر درصد کنه، میزان شفیره، میزان کل زاد ولد، میزان گرده و تولید عسل در قالب طرح تکرار در زمان با سه تیمار و چهار تکرار در فاصله زمانی تیر تا شهریور ماه سال ۱۴۰۲ در حومه شهرآشخانه در ارتفاع ۸۰۰ متر از سطح دریا و در دمای ۱۷ تا ۴۰ درجه سانتی‌گراد انجام شد. تیمارها شامل شاهد (بدون استفاده از مواد کنه‌کش)، تیمار دستمال کاغذی آغشته به اسید اگزالیك و گلیسیرین، تیمار نوار کنه‌کش حاوی فلووالینات بودند که در فواصل چهار دوره ۱۸ روزه برای بررسی درصد کنه‌ریزی تیمارها و سه دوره ۲۶ روزه برای بررسی میزان شفیره، میزان کل زاد ولد، میزان گرده و تولید عسل مورد بررسی قرار گرفتند. در این پژوهش از ۱۲ کندو با ملکه نژاد کارنیکا هم‌سن استفاده گردید و کندوها از لحاظ میزان شفیره و گرده و عسل یکسان‌سازی شدند. همچنین جهت برآورد میزان کنه در کلنی از روش دقیق و سریع استفاده از الکل مایع ۷۰ درصد استفاده شد. ابتدا بررسی شد که بر روی قاب مورد نظر ملکه نباشد. سپس دو تا سه قاب که شفیره‌ها در آستانه خروج یا به‌تازگی از سلول خارج شده‌اند، انتخاب شد، زیرا این قاب‌ها معرف خوبی از میزان کنه در کندو می‌باشند. سپس قاب بر روی یک تشت تکان داده شد و یک لیوان به ظرفیت ۳۰۰ عدد زنبور از داخل تشت پر و در داخل بطری پلاستیکی

سانتی‌متر مربع (10×10 سانتی‌متر) استفاده شد. ابتدا تعداد شفیره و لارو در ابعاد 100 سانتی‌متر مربع شمارش شد و سپس میزان کل شفیره و تولید لارو هر کلنی محاسبه گردید (Delaplane et al., 2013). برای ذخیره گرده نیز ابتدا سطح ذخیره گرده برای هر قاب اندازه‌گیری شد و سپس به اندازه یک اینچ مربع از سطح قاب برش و توزین شد. مقدار کل مساحت ذخیره گرده اندازه‌گیری شده در وزن هر اینچ مربع ذخیره گرده ضرب و محاسبه شد. مقدار ذخیره عسل برحسب گرم نیز از ضرب مساحت ذخیره عسل اندازه‌گیری شده هر قاب برحسب سانتی‌متر مربع در عدد $1/79$ محاسبه شد (Murilhas, 2002).

داده‌های آزمایش با استفاده از نسخه $9/4$ نرم‌افزار (SAS 2013) در قالب طرح تکرار در زمان براساس رویه Mixed آنالیز شدند. مقایسه میانگین تیمارها و دوره‌های مختلف پرورش با استفاده از آزمون تی محافظت‌شده (Protected t-test) انجام شد. نتایج به‌صورت میانگین حداقل مربعات به همراه خطای استاندارد گزارش شد.

نتایج و بحث

مقایسه کنه‌ریزی در تیمارها

اثر تیمارهای آزمایشی بر میزان کنه‌ریزی در جدول ۱ گزارش شده است. میزان کنه‌ریزی در دوره‌های مختلف زمانی اختلاف معنی‌داری با هم نداشتند، ولی در دوره چهارم آزمایش تیمار اسید اگزالیک دارای بیشترین درصد کنه‌ریزی بود که در مقایسه با تیمار نوار ضدکنه (فلووالینات) اختلاف معنی‌داری داشت ($P < 0/05$). اما در تیمار اسید اگزالیک نسبت به شاهد اختلاف معنی‌داری دیده شد که تیمار اسید اگزالیک دارای بیشترین درصد کنه‌ریزی بود ($P < 0/05$)، ولی بین تیمار نوار ضدکنه فلووالینات با سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. در موافقت با نتایج حاضر بیکر (Baker, 2010) نیز گزارش کرد که استفاده از اسید اگزالیک به‌میزان شش گرم و گلیسرین به‌میزان پنج میلی‌لیتر سبب کاهش جمعیت کنه در مقایسه با شاهد شد ($P < 0/05$). همچنین در پژوهشی که توسط مگی (Maggi et al., 2016) در مورد کاربرد اسید اگزالیک با گلیسرین انجام شد، به‌این نتیجه رسیدند که فرمولاسیون اسید اگزالیک (40 گرم اسید اگزالیک $+ 20$ میلی‌لیتر گلیسرین و ابعاد دستمال مورد استفاده 45×12 سانتی‌متر) کارایی (93 درصد) بالایی داشت و می‌توان شاخص‌های شیوع کنه وارو را در کلنی‌ها پایین نگه داشت. ماتریس نوار اسید اگزالیک ممکن است به حفظ غلظت اسید کافی در داخل کلنی‌ها برای مدت طولانی (42 روز) کمک کند. علاوه‌بر این، ترکیب گلیسرین با اسید اگزالیک می‌تواند به نگهداری دارو برای مدت طولانی‌تری در داخل کندو و در نتیجه کنه‌ها (از جمله آن‌هایی

که حاوی حدود 100 سی‌سی الکل بود، ریخته و بلافاصله درب بطری بسته شد. زنبور حاوی الکل از یک توری عبور داده شد و سپس کنه‌های ریزش‌کرده شمارش شد. در نهایت، تعداد کنه‌های شمارش‌شده بر تعداد زنبور تقسیم شد و درصد آلودگی به دست آمد (Kozac et al., 2012).

روش آماده‌سازی تیمار اسید اگزالیک بدین صورت بود که ابتدا 20 سی‌سی گلیسرین با سرنگ درون ظرف شیشه‌ای مقاوم به حرارات تخلیه شد. سپس ظرف حاوی گلیسرین تا دمای 70 درجه سانتی‌گراد به‌صورت غیرمستقیم حرارت داده شد. جهت آماده کردن میزان اسید اگزالیک مورد نیاز (30 گرم) با پوشیدن ماسک، دستکش پلاستیکی و عینک اقدام به وزن‌کشی اسید اگزالیک با ترازوی دیجیتالی شد و درون ظرف شیشه‌ای حاوی گلیسرین که به دمای 70 درجه سانتی‌گراد رسیده اضافه گردید و با قاشق پلاستیکی (استفاده از قاشق فلزی با توجه به واکنش شیمیایی با اسید اگزالیک ممنوع می‌باشد) آن را هم زده تا اسید اگزالیک مخلوط‌شده در گلیسرین به رنگ شفاف درآید. بعد از اینکه به رنگ شفاف درآمد، شعله خاموش شد تا محلول ولرم گردد. بعد از آن، دستمال کاغذی حوله‌ای به ابعاد 40×40 سانتی‌متر با اسید اگزالیک و گلیسرین آغشته و بر روی قاب قرار داده شد. با توجه به خطرناک بودن بخار اسید اگزالیک لازم به توضیح است که این عمل در فضای باز انجام شد (Baker, 2020).

نوار پلاستیکی فلووالینات طبق شرکت سازنده حاوی 10 درصد ماده فلووالینات بود. براساس توصیه شرکت سازنده این نوارها شش تا هشت هفته درون کندو قرار داده شد و بعد از آن با توجه به بحث مقاومت دارویی و سمیت برای محصولات تولیدی زنبورعسل جمع‌آوری شدند.

برای اندازه‌گیری میزان کنه در تیمارها هر 18 روز یک‌بار ابتدا ملکه کندو را شناسایی کرده و قاب آن از سایر قاب‌ها تفکیک شد. جمعیت دو تا سه قاب مولد تازه خارج‌شده که روی قاب شفیره قرار دارند را درون تشت تکان داده و از هر تکرار به‌مقدار 300 عدد زنبور که معادل 30 گرم زنبور می‌باشد را درون بطری حاوی 100 سی‌سی الکل ریخته، سپس آن را به‌مدت یک دقیقه به‌صورت گردبادی هم زده تا کنه‌های چسبیده از زنبور جدا و شمارش شدند. نحوه شمارش بدین صورت بود که بطری‌های حاوی زنبور به همراه الکل داخل صافی خالی شد. قطر منافذ صافی یک اندازه‌ای بود تا کنه (با چشم غیرمسلح قابل دیدن است) از صافی عبور کرده و در داخل ظرف شفاف شمارش و ثبت گردید. جهت اطمینان بیشتر مجدداً زنبور را با الکل در داخل صافی هم زده تا کنه‌های احتمالی چسبیده به زنبور که در داخل ظرف شفاف ته‌نشین می‌شوند نیز یادداشت شوند و در نهایت اقدام به شمارش زنبور در داخل سینی شد.

برای بررسی رشد جمعیت کلنی شامل تعداد سلول شفیره، تولید لارو، ذخیره گرده و عسل از طلق شفاف خط‌کشی‌شده به‌مساحت 100

که از سلول‌های نوزادی بیرون می‌آیند) کمک کند. همچنین در پژوهشی دیگر، ۷۲ گرم اسید اگزالیک در ۳۰ میلی‌لیتر آب داغ حل شد و سپس با ۷۸ میلی‌لیتر گلیسرین مخلوط شد که بر روی هر کندو دو

دستمال ($۱۳/۸ \times ۲۶/۴$ سانتی‌متر) قرار دادند که باعث ریزش ۷۹ درصدی کنه شد (et al., 2020Sabahi).

جدول ۱- میانگین حداقل مربعات ($\pm$ خطای معیار) میزان کنه واروا برحسب درصدTable 1- The least-square means ($\pm$ standard error) of Varva mite rate as percentage

دوره آزمایش	شاهد	نوار فلووالینات	اسید اگزالیک	میانگین دوره‌ها
Period of experiment	Control	Fluvalinate	Oxalic acid	Average of periods
دوره اول	4.5 $\pm$ 1.43	4.5 $\pm$ 1.43	4.5 $\pm$ 1.43 ^{ab}	4.5 $\pm$ 0.82
First period				
دوره دوم	7.25 $\pm$ 1.43	5.5 $\pm$ 1.43	5.75 $\pm$ 1.43 ^a	6.16 $\pm$ 0.82
Second period				
دوره سوم	4.5 $\pm$ 1.43	3.75 $\pm$ 1.43	4.75 $\pm$ 1.43 ^{ab}	4.23 $\pm$ 0.82
Third period				
دوره چهارم	4.5 $\pm$ 1.43 ^A	5.0 $\pm$ 1.43 ^A	1.0 $\pm$ 1.43 ^{b, B}	4.58 $\pm$ 0.82
Fourth period				
میانگین تیمارها	6.0 $\pm$ 0.71 ^A	4.68 $\pm$ 0.71 ^{AB}	4.0 $\pm$ 0.71 ^B	
Average of treatments				

^{a,b} حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار در دوره‌های مختلف هستند ($P < 0.05$).

^{A,B} حروف متفاوت در هر ردیف نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار بین تیمارهای آزمایش هستند ($P < 0.05$).

^{a,b} Different superscripts in each column indicate a significant difference in different periods ($P < 0.05$).

^{A,B} Different superscripts in each row indicate a significant difference between different treatments ($P < 0.05$).

مقایسه تعداد شفیره در تیمارها

تأثیر تیمارهای آزمایش بر میزان شفیره در جدول ۲ گزارش شده است. هیچ تفاوت معنی‌داری بین تیمارها در میزان شفیره وجود نداشت، ولی دوره‌های مختلف با هم اختلاف معنی‌داری داشتند ($P < 0.05$) که دوره اول دارای بیشترین میزان شفیره بود. علت معنی‌دار بودن اختلاف تیمارها در زمان‌های مختلف به این علت است

که ژنوتیپ زنبورعسل، تغییرات دمایی، میزان شهد (Keller et al., 2005)، میزان و ترکیب گرده (Crailshei & Schmickl, 2002) عامل بسیار مهم و تأثیرگذار بر میزان شفیره می‌باشد. همچنین گزارش شده است که دمای محیط، در دسترس بودن عسل و گرده عوامل تعیین‌کننده حداکثر نرخ پرورش نوزاد بودند (Crailsheim & Schmickl, 2004).

جدول ۲- میانگین حداقل مربعات ($\pm$ خطای معیار) میزان شفیره برحسب تعداد سلولTable 2- The least-square means ($\pm$ standard error) of pupa as number of cell

دوره آزمایش	شاهد	نوار فلووالینات	اسید اگزالیک	میانگین دوره‌ها
Period of experiment	Control	Fluvalinate	Oxalic acid	Average of periods
دوره اول	5778.5 $\pm$ 522.03 ^a	8193.7 $\pm$ 522.03 ^a	8491.5 $\pm$ 522.03 ^a	8472.9 $\pm$ 301.39 ^a
First period				
دوره دوم	5500.0 $\pm$ 522.03 ^b	6462.5 $\pm$ 522.03 ^b	5468.7 $\pm$ 522.03 ^b	5810.4 $\pm$ 301.39 ^b
Second period				
دوره سوم	3981.2 $\pm$ 522.03 ^c	4156.2 $\pm$ 522.03 ^c	3468.7 $\pm$ 522.03 ^c	3868.7 $\pm$ 301.39 ^c
Third period				
میانگین تیمارها	6889.6 $\pm$ 301.39	6270.8 $\pm$ 301.39	5791.7 $\pm$ 301.39	
Average of treatments				

^{a,b} حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار در دوره‌های مختلف هستند ($P < 0.05$).

^{a,b} Different superscripts in each column indicate a significant difference in different periods ($P < 0.05$).

اختلاف تولید لارو در دوره‌های مختلف می‌تواند به واسطه سلول‌های خالی جهت تخم‌گذاری ملکه باشد (Leathwick, 1997). با توجه به اینکه محدوده دمای طبیعی کلنی ۳۳ تا ۳۶ درجه سانتی‌گراد می‌باشد و گرمای بیرون کلنی در دوره دوم و مصادف با مرداد ماه حدود ۳۶ تا ۴۲ درجه سانتی‌گراد بود، می‌توان به نقش تنش گرمایی در میزان تولید لارو اشاره کرد (Abou-Shaara, 2017).

مقایسه میزان تولید لارو در تیمارها: تأثیر تیمارهای آزمایش بر میزان تولید لارو در جدول ۳ نشان می‌دهد که بین تیمارها هیچ‌گونه تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. میزان تولید لارو در دوره اول نسبت به دوره دوم و سوم بیشتر بود. در پژوهشی که توسط ایلیاسو و همکاران (Ilyasov et al., 2021) انجام شد، تولید لارو در تیمار نوار ضدکنه فلووالینات نسبت به شاهد ۹/۷ درصد کمتر بود. یکی از دلایل

جدول ۳- میانگین حداقل مربعات ($\pm$ خطای معیار) میزان تولید لارو برحسب تعداد سلول

دوره آزمایش	شاهد	نوار فلووالینات	اسید اگزالیک	میانگین دوره‌ها
Period of experiment	Control	Fluvalinate	Oxalic acid	Average of periods
دوره اول	18031.0 $\pm$ 946.02 ^a	17569.0 $\pm$ 946.02 ^a	18406.0 $\pm$ 946.02 ^a	18002.0 $\pm$ 546.19 ^a
First period				
دوره دوم	10431.0 $\pm$ 946.02 ^b	11475.0 $\pm$ 946.02 ^b	9375.0 $\pm$ 946.02 ^b	10427.0 $\pm$ 546.19 ^b
Second period				
دوره سوم	10444.0 $\pm$ 946.02 ^b	10808.0 $\pm$ 946.02 ^b	9093.0 $\pm$ 946.02 ^b	10115.0 $\pm$ 546.19 ^b
Third period				
میانگین تیمارها	12969.0 $\pm$ 546.19	13284.0 $\pm$ 546.19	12292.0 $\pm$ 546.19	
Average of treatments				

^{a,b} حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار در دوره‌های مختلف هستند ($P < 0.05$).

^{a,b} Different superscripts in each column indicate a significant difference in different periods ($P < 0.05$).

شفیره‌ها تأثیر منفی بگذارد (et al., 2019Sabová)، می‌توان این‌طور نتیجه گرفت که میزان گرده جمع‌آوری‌شده مربوط به زنبورهای کارگری است که بیش از ۲۱ روز پیش متولد شده‌اند و در دوران لاروی تحت تأثیر اسید اگزالیک قرار نگرفته‌اند در نتیجه کمترین تأثیر پذیری را از اسید اگزالیک دریافت کرده‌اند و از طرفی کاهش تعداد کنه نسبت به سایر تیمارها می‌تواند عاملی تأثیرگذار بر میزان گرده در کلنی تیمار اسید اگزالیک باشد.

مقایسه میزان گرده در تیمارها: تأثیر تیمارهای آزمایش بر میزان گرده در جدول ۴ گزارش شده است، میانگین تیمارها با هم اختلاف معنی‌دار نداشتند، ولی در دوره دوم تیمار اسید اگزالیک بیشترین میزان جمع‌آوری گرده را دارا بود که اختلاف معنی‌داری با دو تیمار دیگر داشت ($P < 0.05$). در دوره سوم شاهد و اسید اگزالیک اختلاف معنی‌داری بود، اما تیمار اسید اگزالیک با نوار ضدکنه اختلاف معنی‌داری با هم نداشتند. با توجه به اینکه اسید اگزالیک می‌تواند بر

جدول ۴- میانگین حداقل مربعات ($\pm$ خطای معیار) میزان ذخیره گرده برحسب گرم

دوره آزمایش	شاهد	نوار فلووالینات	اسید اگزالیک	میانگین دوره‌ها
Period of experiment	Control	Fluvalinate	Oxalic acid	Average of periods
دوره اول	21.7 $\pm$ 12.45 ^b	19.7 $\pm$ 12.45 ^b	20.2 $\pm$ 12.45 ^c	20.6 $\pm$ 7.19 ^b
First period				
دوره دوم	90.2 $\pm$ 12.45 ^{b,B}	87.7 $\pm$ 12.45 ^{a,B}	130.7 $\pm$ 12.45 ^{a,A}	102.9 $\pm$ 7.19 ^a
Second period				
دوره سوم	106.5 $\pm$ 12.45 ^{a,A}	77.7 $\pm$ 12.45 ^{a,AB}	69.0 $\pm$ 12.45 ^{b,B}	84.4 $\pm$ 7.19 ^a
Third period				
میانگین تیمارها	72.8 $\pm$ 7.19	61.7 $\pm$ 7.19	73.3 $\pm$ 7.19	
Average of treatments				

^{a,b} حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار در دوره‌های مختلف هستند ($P < 0.05$).

^{A,B} حروف متفاوت در هر ردیف نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار بین تیمارهای آزمایش هستند ($P < 0.05$).

^{a,b} Different superscripts in each column indicate a significant difference in different periods ($P < 0.05$).

^{A,B} Different superscripts in each row indicate a significant difference between different treatments ($P < 0.05$).

اختلاف معنی‌داری نداشتند ($P>0.05$). در این آزمایش، میزان کاهش عسل تیمار نوار ضدکنه فلووالینات نسبت به شاهد هفت درصد بود، درحالی‌که در پژوهشی که توسط سایر محققان انجام شد، میزان تولید عسل در زنبورهای عسل تیمار شده با فلووالینات نسبت به شاهد ۲۱/۹ درصد کاهش یافت (Ilyasov et al., 2021).

مقایسه میزان عسل در تیمارها: تأثیر تیمارهای آزمایش بر میزان عسل در **جدول ۵** گزارش شده است، میزان تولید عسل بسته به ژنوتیپ زنبور عسل، شدت آلودگی به کنه واروا و میزان نوزادان در کندو می‌تواند متفاوت باشد. دوره‌های مختلف از نظر میزان تولید عسل با هم اختلاف معنی‌داری داشتند ($P<0.05$)، ولی تیمارها با هم

جدول ۵- میانگین حداقل مربعات ($\pm$ خطای معیار) میزان تولید عسل برحسب گرم

Table 5- The least-square means ($\pm$ standard error) of honey production as gram

دوره آزمایش	شاهد	نوار فلووالینات	اسید اگزالیک	میانگین دوره‌ها
Period of experiment	Control	Fluvalinate	Oxalic acid	Average of periods
دوره اول	3177.2 $\pm$ 1165.37 ^c	3016.1 $\pm$ 1165.37 ^b	3157.3 $\pm$ 1165.37 ^b	3116.9 $\pm$ 672.83 ^c
First period				
دوره دوم	13318.0 $\pm$ 1165.37 ^a	11506.0 $\pm$ 1165.37 ^a	13948.0 $\pm$ 1165.37 ^a	12924.0 $\pm$ 672.83 ^a
Second period				
دوره سوم	9488.3 $\pm$ 1165.37 ^b	9657.5 $\pm$ 1165.37 ^a	11528.0 $\pm$ 1165.37 ^a	10225.0 $\pm$ 672.83 ^b
Third period				
میانگین تیمارها	8661.1 $\pm$ 672.83	8059.9 $\pm$ 672.83	9544.9 $\pm$ 672.83	
Average of treatments				

^{a,b} حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار در دوره‌های مختلف هستند ($P<0.05$).

^{a,b} Different superscripts in each column indicate a significant difference in different periods ($P<0.05$).

جایگزین مناسبی برای مواد شیمیایی باشد که اثر منفی در میزان شفیله و گرده و عسل ندارند. با توجه به اینکه استفاده از دستمال کاغذی حاوی گلیسرین و اسید اگزالیک نسبت به نوار فلووالینات، جمعیت کنه واروا را کاهش داد و از طرفی گلیسرین خاصیت کنه‌کشی دستمال کاغذی را تا ۳ ماه حفظ می‌کند، می‌توان نتیجه گرفت که در صورت حفظ دستمال کاغذی می‌توان آلودگی کنه را در کلنی‌ها به حداقل ممکن رساند.

نتیجه‌گیری کلی

استفاده از ماده شیمیایی فلووالینات در طی سال‌های گذشته منجر به مقاومت دارویی در کنه شده است و از طرف دیگر، تمام نوارهای کنه‌کش موجود در بازار ممکن است استاندارد بهداشتی را نداشته باشند و با ماندگاری در عسل و سایر تولیدات زنبور عسل سلامت انسان و زنبور را به خطر اندازند. از این آزمایش چنین می‌توان نتیجه گرفت که استفاده از کنه‌کش‌های طبیعی مانند اسید اگزالیک می‌تواند

References

- Kozac, P., Eccles, L., Tam, J., Kemper, M., Rawn, D., Guzman, E., & Kelly, P. (2012). Varroa-Mite Sampling and Monitoring Infestation Levels. OMAFRA Infosheet. Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs.
- Abou-Shaara, H. F., Owayss, A. A., Ibrahim, Y. Y., & Basuny, N. K. (2017). A review of impacts of temperature and relative humidity on various activities of honey bees. *Insectes Sociaux*, 64(4), 455-463. <https://doi.org/10.1007/s00040-017-0573-8>
- Aliano, N. P. (2008). An investigation of techniques for using oxalic acid to reduce Varroa mite populations in honey bee colonies and package bees. The University of Nebraska-Lincoln.
- Aliano, N. P., Ellis, M. D., & Siegfried, B. D. (2006). Acute contact toxicity of oxalic acid to *Varroa destructor* (Acari: Varroidae) and their *Apis mellifera* (Hymenoptera: Apidae) hosts in laboratory bioassays. *Journal of Economic Entomology*, 99(5), 1579-1582. <https://doi.org/10.1093/jee/99.5.1579>
- Baker, R. A. (2010). The parasitic mites of honeybees—past, present and future. *Apidologie*, 28(2), 91-96.
- Baker, C. (2020). Evaluating the effects of novel application methods of oxalic acid on Varroa destructor and Apis mellifera in the Southeastern United States (Master's Thesis, Auburn University).
- Boecking, O., & Genersch, E. (2008). Varroosis—the ongoing crisis in bee keeping. *Journal Für*

- Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit*, 3(2), 221-228. <https://doi.org/10.1007/s00003-008-0331-y>
8. Delaplane, K. S., Van Der Steen, J., & Guzman-Novoa, E. (2013). Standard methods for estimating strength parameters of *Apis mellifera* colonies. *Journal of Apicultural Research*, 52(1), 1-12. <https://doi.org/10.3896/IBRA.1.52.1.03>
9. Hashemi, M. (2001). A complete guide to bee breeding. Tehran, Complete Culture Publications, Tehran, Iran. (in Persian)
10. Ilyasov, R., Sooho, L. İ. M., Lee, M. L., Kwon, H. W., & Nikolenko, A. (2021). Effect of miticides amitraz and fluvalinate on reproduction and productivity of honey bee *Apis mellifera*. *Uludağ Arıcılık Dergisi*, 21(1), 21-30. <https://doi.org/10.31467/uluaricilik.883775>
11. Keller, I., Fluri, P., & Imdorf, A. (2005). Pollen nutrition and colony development in honey bees: Part 1. *Bee World*, 86(1), 3-10. <https://doi.org/10.1080/0005772x.2005.11099641>
12. , D. M. (1997). Growth and development of queen colonies of *Vespula germanica* and *V. Leathwick. vulgaris*. *New Zealand Journal of Zoology*, 24(1), 17-23. <https://doi.org/10.1080/03014223.1997.9518102>
13. Maggi, M., Tourn, E., Negri, P., Szawarski, N., Marconi, A., Gallez, L., Medici, S., Ruffinengo, S., Brascoso, C., & Eguaras, M. (2016). A new formulation of oxalic acid for Varroa destructor control applied in *Apis mellifera* colonies in the presence of brood. *Apidologie*, 47(4), 596-605. <https://doi.org/10.1007/s13592-015-0405-7>
14. Moosbeckhofer, R., Pechhacker, H., Unterweger, H., Bandion, F., & Heinrich-Lenz, A. (2003). Investigations on the oxalic acid content of honey from oxalic acid treated and untreated bee colonies. *European Food Research and Technology*, 217, 49-52. <https://doi.org/10.1007/s00217-003-0698-z>
15. Murilhas, A. M. (2002). Varroa destructor infestation impact on *Apis mellifera* carnica capped worker brood production, bee population and honey storage in a Mediterranean climate. *Apidologie*, 33(3), 271-281. <https://doi.org/10.1051/apido:2002013>
16. Mutinelli, F., Baggio, A., Capolongo, F., Piro, R., Prandin, L., & Biasion, L. (1997). A scientific note on oxalic acid by topical application for the control of varroosis. *Apidologie*, 28(6), 461-462. <https://doi.org/10.1051/apido:19970612>
17. Rademacher, E., Harz, M., & Schneider, S. (2017). Effects of oxalic acid on *Apis mellifera* (Hymenoptera: Apidae). *Insects*, 8(3), 84. <https://doi.org/10.3390/insects8030084>
18. Sabahi, Q., Morfin, N., Emsen, B., Gashout, H. A., Kelly, P. G., Otto, S., Merrill, A. R., & Guzman-Novoa, E. (2020). Evaluation of dry and wet formulations of oxalic acid, thymol, and oregano oil for varroa mite (Acari: Varroidae) control in honey bee (Hymenoptera: Apidae) colonies. *Journal of Economic Entomology*, 113(6), 2588-2594. <https://doi.org/10.1093/jee/toaa218>
19. Sabová, L., Sobeková, A., Staroň, M., Sabo, R., Legáth, J., Staroňová, D., Lohajová, L., & Javorský, P. (2019). Toxicity of oxalic acid and impact on some antioxidant enzymes on inviro-reared honeybee larvae. *Environmental Science and Pollution Research*, 26, 19763-19769. <https://doi.org/10.1007/s11356-019-05247-2>
20. Samadian, F., Bahreni Behzadi, M., & Keshavarznia, A. (2019). Bee Breeding. Agricultural Education Research Publications, Iran. (in Persian)
21. SAS (Statistical Analysis System). 2013. SAS User's Guide: Statistics, Release 9.4. Cary, NC: SAS Institute Incorporation.
22. Schmickl, T., & Crailsheim, K. (2002). How honeybees (*Apis mellifera* L.) change their broodcare behaviour in response to non-foraging conditions and poor pollen conditions. *Behavioral Ecology and Sociobiology*, 51, 415-425. <https://doi.org/10.1007/s00265-002-0457-3>
23. Schmickl, T., & Crailsheim, K. (2004). Inner nest homeostasis in a changing environment with special emphasis on honey bee brood nursing and pollen supply. *Apidologie*, 35(3), 249-263. <https://doi.org/10.1051/apido:2004019>
24. Segur, J. B., & Oberstar, H. E. (1951). Viscosity of glycerol and its aqueous solutions. *Industrial and Engineering Chemistry*, 43(9), 2117-2120. <https://doi.org/10.1021/ie50501a040>
25. Weinberg, K. P., & Madel, G. (1985). The influence of the mite *Varroa jacobsoni* Oud. on the protein concentration and the haemolymph volume of the brood of worker bees and drones of the honey bee *Apis mellifera* L. *Apidologie*, 16(4), 421-436. <https://doi.org/10.1051/apido:19850407>