

دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برنج (*Oryza sativa L.*) در استان لرستان

عبدالرضا احمدی^۱، مجید رستمی^۲، جهانشیر شاکرمی^۳، محمد فیضیان^۴

چکیده

به منظور تعیین بهترین دوره برای کنترل علفهای هرز غالب مزارع برنج (*Oryza sativa L.*) در منطقه ویسیان استان لرستان، آزمایشی در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی در سال ۱۳۸۳ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه لرستان اجرا شد. طرح آزمایشی مورد استفاده بلوکهای کامل تصادفی و تیمارهای آن شامل دو گروه حذف و حضور علفهای هرز تا فواصل ۱۴، ۲۸، ۴۲ و ۵۶ روز پس از کاشت نشاء به همراه یک تیمار شاهد برای هر گروه بود. طبق نتایج این آزمایش، دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برای کاهش قابل قبول عملکرد دانه در حد ۵٪ و ۱۰٪ به ترتیب بین روزهای ۱۱ تا ۴۰ و ۳۰ پس از کاشت نشاء بود. انجام عملیات وحین قبل از روز ۸ و بعد از روز ۴۹ تأثیر قابل توجهی در افزایش عملکرد نداشت. طول دوره بحرانی همچنین بر اساس درجه حرارت تجمعی تعیین گردید، بر این مبنای کاهش قابل قبول عملکرد در حد ۵٪ این دوره پس از دریافت ۱۹۸ درجه روز شروع و تا ۷۶۸ درجه روز ادامه یافتد و با افزایش درصد خسارت مجاز طول این دوره کاهش یافت. افزایش تداخل علفهای هرز در مراحل اولیه رشد برنج باعث کاهش مداوم و سریع عملکرد دانه گردید بطوریکه در فاصله روزهای ۱۴ تا ۲۸ پس از کاشت نشاء به ازاء هر روز تاخیر در عملیات وحین به طور متوسط حدود ۴۷ کیلوگرم از عملکرد دانه کاسته شد.

واژه های کلیدی: دوره بحرانی، علفهای هرز، برنج.

مقدمه

کاهش محصول برنج در اثر علفهای هرز به نوع سیستم کاشت و شرایط اقلیمی منطقه بستگی دارد و بین ۴۵ تا ۹۰٪ تغییر می کند (۱۵). اگرچه در عمل تقریباً همه کشاورزان علف هرز مزارع خود را کنترل می کنند، با این وجود متوسط خسارت جهانی ناشی از علفهای هرز در برنج حدود ۱۰٪ برآورده است (۱۲). علاوه بر خسارت کمی، علفهای هرز برنج به عنوان میزبان ثانویه آفات و بیماریها و همچنین به عنوان یک عامل مزاحم، هزینه برداشت را افزایش داده و باعث کاهش کیفیت و بازار پسندی محصول می شوند (۴). در سیستمهای زراعی رایج، علفهای هرز معمولاً توسط علف کشتهای شیمیایی کنترل می شوند. استفاده غیر اصولی از

برنج غذای اصلی مردم ایران است و از نظر اهمیت در مرحله دوم پس از گندم، در مرحله دوم قرار دارد. محصول سالیانه برنج در حال حاضر حدود ۷۵٪ نیاز داخلی را تامین می کند (۱۱). با توجه به اینکه در ایران به علت کمبود آب، امکان افزایش سطح زیر کشت بسیار محدود است، لذا برای کاهش واردات برنج لازم است در زمینه کاهش تلفات محصول بویژه خسارت ناشی از علفهای هرز اقدامات عملی و موثر صورت گیرد.

۱- اعضای هیات علمی دانشگاه لرستان

۲- دانشجوی دکتری زراعت دانشگاه فردوسی مشهد

بیسوس و همکاران (۷) دوره بحرانی رقابت علفهای هرز با برنج را بسته به فراوانی آنها و گونه غالب، بین ۲۰ تا ۴۰ روز پس از نشاکاری، گزارش کردند. فیشر و همکاران (۱۰) با بررسی رابطه بین ارتفاع برنج و قدرت رقابت با علفهای هرز دریافتند که ارتفاع ۴۴ تا ۵۰ سانتیمتری برنج ارتفاع بحرانی کنترل علفهای هرز است (دوره بحرانی کنترل علفهای هرز هنگامی شروع می‌شود که ارتفاع بوتهای برنج به ۴۴ سانتیمتر برسد).

به عقیده برخی محققان، استفاده از شاخصهای فیزیولوژیک یا درجه حرارت تجمعی برای تعیین دوره بحرانی کنترل علفهای هرز دقیقتر از روش استفاده از تعداد روزهای پس از کاشت یا سبز شدن است زیرا ارقام زراعی و شرایط محیط رشد آنها بسیار متغیرهستند (۱۷). نتایج حاصل از مطالعه اصغری و محمدشیری (۲) نشان داد که دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برای کاهش قابل تحمل عملکرد شلتوك برنج رقم خزر در حد ۱۰٪، در فاصله بین ۲۰ تا ۴۴ روز پس از نشاکاری بود. در همین مطالعه و برای شرایط کاملاً مشابه، دوره بحرانی کنترل، برای کاهش قابل قبول عملکرد به میزان ۱۰٪ در رقم بینام، ۲۹ تا ۳۲ روز پس از نشاکاری تعیین گردید.

دوره بحرانی کنترل علفهای هرز در مزارع برنج به روش نشاکاری و طول عمر نشاء در هنگام انتقال به مزرعه اصلی بستگی دارد. جانسون (۱۴) دوره بحرانی کنترل علفهای هرز مزارع برنج را در روش کشت مستقیم بذر، در فاصله بین روزهای ۱۴ تا ۵۶ پس از کاشت تعیین کرد و بیان داشت که به ازاء هر روز تاخیر در کنترل علفهای هرز بعد از روز چهاردهم، عملکرد به میزان ۶۷ کیلوگرم در هکتار کاهش یافت. طبق نتایج حاصل از همین آزمایش، عملیات وجین در دو هفته اول پس از کاشت هیچ نقشی در افزایش عملکرد نداشت. دوره بحرانی کنترل علفهای هرز به طور کلی در محصولات مختلف و در نقاط مختلف جهان بر حسب اقلیم،

این مواد مشکلاتی را برای انسان و محیط زیست به دنبال داشته و دارد (۱۳). گسترش دیدگاههای مربوط به کشاورزی پایدار، مخصوصاً کشاورزی را به سمت استفاده بهینه از نهاده‌ها از جمله علف کشها و همچنین به کارگیری روشهای کم هزینه تولید هدایت کرده است. یکی از این راهکارها تعیین دوره بحرانی کنترل علفهای هرز است (۶). دوره بحرانی عبارت است از دوره‌ای از چرخه زندگی گیاه زراعی که در آن باید برای جلوگیری از کاهش غیر قابل قبول عملکرد اقدام به کنترل علفهای هرز گردد (۱۶). با استفاده از مفهوم دوره بحرانی می‌توان در مورد زمان مناسب کنترل علفهای هرز تصمیم گیری نمود.

در مطالعات مربوط به دوره بحرانی، علفهای هرز مزارع برای زمانهای مختلف بعد از کاشت یا رویش به طور کامل کنترل می‌شوند و پس از آن تا پایان دوره رشد گیاه زراعی کنترل آنها متوقف شده و به آنها اجازه رشد داده می‌شود. در بخش دیگر این مطالعات برخلاف حالت قبل برای زمانهای مختلف بعد از کاشت یا رویش، علف هرز بدون هیچ کنترلی همراه با گیاه زراعی به رشد خود ادامه می‌دهد و پس از آن تا پایان دوره رشد به طور کامل کنترل می‌شود و سپس نتایج حاصل از این مطالعات با یکدیگر مقایسه می‌شوند (۴).

اطلاعات زیادی در مورد علفهای هرز برنج وجود دارد و در آزمایشات متعددی دوره بحرانی کنترل علفهای هرز ارقام برنج در نقاط مختلف دنیا تعیین گردیده است. برخی تحقیقات نشان داده اند که طول دوره بحرانی، بسته به گونه علف هرز غالب مزرعه تغییر می‌کند، مثلاً خسارت ناشی از رقابت سوروف در طول سی روز اول بعد از نشاکاری برنج بسیار شدید بود، در حالیکه تداوم رقابت علف هرز (*Commelina diffusa*) تا هشتاد روز پس از انتقال نشاء، تأثیری بر عملکرد برنج نداشت (۱۹).

فصل با برنج رقابت کنند. عملیات کاشت خزانه، نشاکاری و داشت طبق عرف منطقه انجام شد. نشاکاری به صورت دستی و با فواصل ۲۰×۲۰ سانتیمتر در تاریخ ۱۳۸۳/۴/۱ انجام شد.

برای نمونه برداری از علفهای هرز از کادری مربع شکل با ابعاد ۵/۰ متر استفاده شد. نمونه برداری در تیمارهای تداخل در آخرین زمان مجاز رقابت و قبل از وجین انجام شد. در تیمارهای عاری از علفهای هرز، نمونه گیری در پایان فصل رشد برنج صورت گرفت. علفهای هرز پس از تفکیک بر حسب نوع گونه و شمارش، برای ۷۲ ساعت در داخل آون با دمای ۷۰ درجه سانتیگراد قرار داده شدند تا کاملاً خشک گردند و سپس توزین شدند.

برای تعیین دوره بحرانی کنترل علفهای هرز از روش رگرسیون غیر خطی و توابع گومپرتر و لجستیک استفاده شد، با استفاده از این روش می‌توان درصد افزایش یا کاهش عملکرد ناشی از هر روز و جین یا تداخل علف هرز را محاسبه نمود. معادله گومپرتر (معادله شماره ۱) برای توصیف رابطه میان افزایش طول دوره کنترل و افزایش میزان عملکرد به کار گرفته می‌شود و شکل کلی آن به صورت زیر می‌باشد (۱۴):

$$Y(%) = A \exp(-\exp(-B(T-M))) \quad \text{معادله (۱)}$$

در این معادله A حداقل عملکرد در تیمارهای حذف علفهای هرز، T تعداد روزهای پس از انتقال نشاء، B سرعت افزایش نمایی عملکرد و M ضریب ثابت است. رابطه میان افزایش طول دوره تداخل و میزان کاهش عملکرد نیز توسط معادله لجستیک (معادله شماره ۲) بیان گردید که شکل کلی معادله آن به صورت زیر است (۱۴) :

$$Y(%) = A + \frac{100-A}{1-\exp(B(T-M))} \quad \text{معادله (۲)}$$

ترکیب علفهای هرز غالب منطقه، عملیات زراعی، تراکم گیاه، حاصلخیزی خاک و رقم گیاه زراعی متفاوت است (۱۴).

این مطالعه با هدف تعیین دوره بحرانی کنترل علفهای هرز در کشت غرقابی برنج رقم دم‌سیاه در منطقه ویسیان استان لرستان انجام گرفت، بدینهی است که برای استفاده مفید از مفهوم دوره بحرانی، این دوره باید بر حسب شرایط اقلیمی و به صورت اختصاصی برای هر منطقه تعیین گردد.

مواد و روشها

این آزمایش در بهار و تابستان سال ۱۳۸۳ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه لرستان واقع در منطقه ویسیان با عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۳۰ دقیقه و طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۱۸ دقیقه و ارتفاع ۹۰۰ متری از سطح دریا، اجراشد. متوسط بارندگی سالیانه منطقه ۵۲۰ میلیمتر است. بافت خاک مزرعه از نوع لومنی رسی بود.

طرح آزمایشی مورد استفاده، بلوکهای کامل تصادفی با ۱۰ تیمار و ۴ تکرار بود. در این مطالعه دو گروه تیمار بر اساس تعداد روزهای پس از کاشت نشاء منظور گردید. گروه اول شامل تیمارهای تداخل (حضور) علفهای هرز تا فواصل زمانی مشخص پس از نشاکاری به همراه تیمار تداخل تمام فصل به عنوان شاهد این گروه بود. در تیمارهای تداخل به علفهای هرز اجازه داده شد که از زمان انتقال نشاء به زمین اصلی تا فواصل ۱۴، ۲۸، ۴۲ و ۵۶ روز پس از آن و همچنین تا زمان برداشت با برنج رقابت کنند (شاهد رقابت تمام فصل). در این گروه بعد از رسیدن به هر کدام از تاریخهای ذکر شده علفهای هرز نگه داشته شدند. در گروه دوم عاری از علفهای هرز نگه داشته شدند. تیمارهای حذف یا کنترل علفهای هرز از زمان انتقال نشاء تا هنگام رسیدن به هر کدام از تاریخهای فوق و جین می‌شدند و پس از آن به علفهای هرز اجازه داده می‌شد که تا پایان

نتایج و بحث

دوره بحرانی کنترل علفهای هرز

مانند اکثر محصولات دیگر، دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برج در این آزمایش نیز در اوایل فصل رشد قرار داشت (شکل ۱). با رسم منحنی‌های گومپرتز و لجستیک و با استفاده از داده‌های مربوط به عملکرد دانه مشخص شد که این دوره برای کاهش قابل تحمل محصول تا حد ۵٪ در مقایسه با تیمار شاهد بدون علف هرز در فاصله ۱۱ تا ۴۰ روز پس از نشاکاری و برای ۱۰٪ کاهش عملکرد در فاصله ۱۴ تا ۳۰ روز پس از نشاکاری است (جدول ۲). اصغری و همکاران (۲) نیز نتایج تقریباً مشابهی را گزارش کردند و بیان نمودند که دوره بحرانی کنترل علفهای هرز دو رقم برج خزر و بیان در نیمه اول فصل رشد گیاه قرار داشت. بیسوس و همکاران (۷) نیز تأیید کردند که این دوره بین ۲۰ تا ۴۰ روز پس از انتقال نشاء می‌باشد و هر چه سرعت رشد گیاه بیشتر باشد طول این دوره کوتاه‌تر خواهد بود.

به نظر می‌رسد که وجین علفهای هرز در ابتدای فصل رشد تأثیر مثبت بیشتری در افزایش عملکرد دارد. احتمالاً پس از اینکه علفهای هرز وجین شدند به علت وجود شرایط غرقابی، امکان استقرار علفهای هرز جدید کمتر شد و با افزایش عمق آب شالیزار، شانس استقرار و رشد علفهای هرز کاهش یافت. طبق نتایج بدست آمده در یک آزمایش (۱۵) افزایش عمق آب در شالیزار از ۸ به ۲۰ سانتی متر باعث کاهش وزن خشک علفهای هرز مزروعه از ۱۷/۵ گرم در مترمربع به ۷/۵ گرم در مترمربع شد. به نظر می‌رسد که غرقاب به ارتفاع ۱۰ سانتی متر می‌تواند مانع از جوانه زنی بذر و رشد گیاه‌چه بسیاری از علفهای هرز گردد.

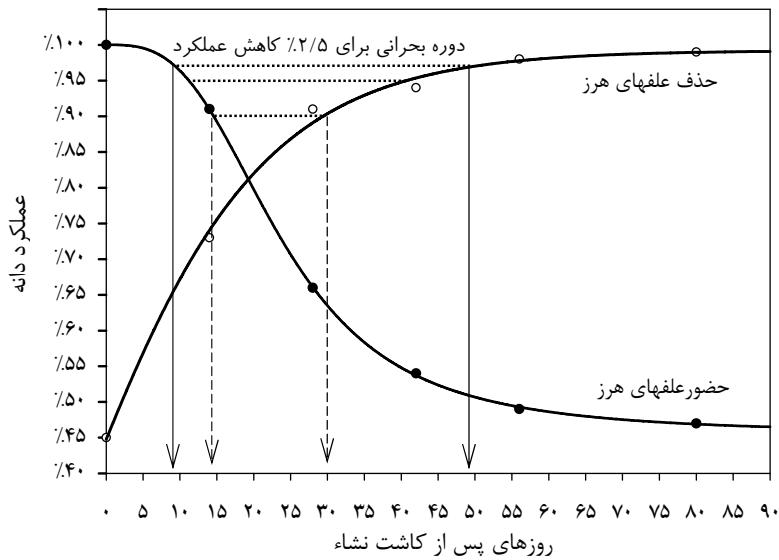
در این معادله، A مجذوب پایینی (کمترین عملکرد بدست آمده در تیمارهای حضور علفهای هرز)، T تعداد روزهای پس از انتقال نشاء، B سرعت کاهش عملکرد و M نقطه عطف منحنی است. برای تعیین دوره بحرانی، مقادیر عددی ۲/۵، ۱۰ و ۵ درصد کاهش عملکرد نسبت به تیمار شاهد قادر رقابت در نظر گرفته شد و با قرار دادن این نقاط در معادلات بدست آمده، فاصله زمانی بین دو نقطه حاصل به عنوان دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برای درصد خسارت مربوطه گزارش گردید.

با استفاده از معادلات گومپرتز و لجستیک، دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برج بر مبنای درجه حرارت‌های تجمعی نیز تعیین گردید. با توجه به اینکه زمان کاشت بذر و انتقال نشاء در نقاط مختلف کشور متفاوت است، استفاده از درجه حرارت‌های تجمعی این امکان را می‌دهد که نتایج مختلف بدست آمده در آزمایشهای مختلف تعیین دوره بحرانی به نحو بهتری با یکدیگر مقایسه شوند. درجه حرارت تجمعی (درجه روز)^۱ عبارت است از مجموع درجه حرارت‌های روزانه بیشتر از صفر فیزیولوژیک گیاه، از زمان نشاکاری تا مرحله فنولوژیک مورد نظر (معادله شماره ۳) و محاسبه آن با استفاده از فرمول زیر صورت می‌گیرد:

$$\text{معادله (۳)} \quad GDD = \sum ((T_{\max} + T_{\min}) / 2) - Tb$$

که در آن T_{\max} حداکثر دما، T_{\min} حداقل دمای شباه روز و T_b صفر فیزیولوژیک گیاه است. اگرچه بهتر است که برای هر کدام از مراحل فنولوژیک رشد مقدار صفر پایه گیاه جداگانه در نظر گرفته شود ولی برای سهولت کار دمای پایه برنج در تمام فصل رشد برنج 10°C درنظر گرفته شد.

1. Degree day



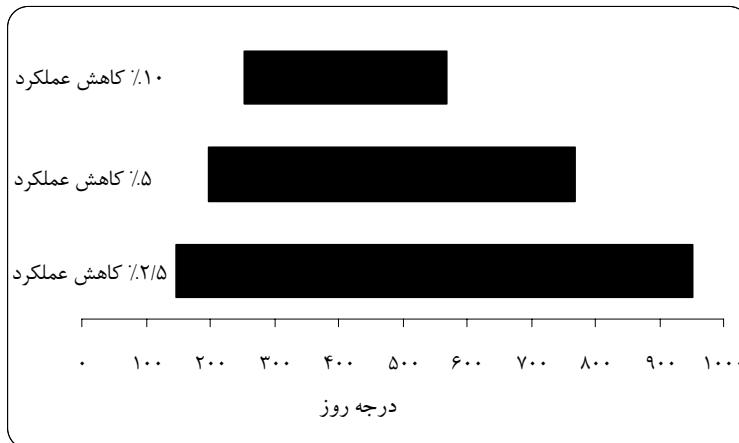
شکل ۱- دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برنج پس از کاشت نشاء.

جدول ۱- مقادیر برآورد شده ضرایب توابع گومپرتر و لجستیک.

ضریب تبیین (R ²)	B	M	A	تابع
۰/۹۹۹۲	-۳/۴۲۳	۱۵/۰۵	۹۹/۳۲	گومپرتر
۰/۹۹۹۶	-۰/۱۳۴۷	۱۳	۴۷/۸۲	لوجستیک

اصغری و همکاران (۲) طول دوره بحرانی برای کاهش مجاز عملکرد در حد ۱۰٪ را ۴۸۹ تا ۳۵۹ روز برای رقم خزر و ۳۴۶ تا ۳۵۹ روز برای رقم ییانم برآورد روز ادامه داشت. این دوره برای کاهش مجاز عملکرد به کردنند.

با در نظر گرفتن ۵٪ کاهش عملکرد برنج نسبت به تیمار شاهد، دوره بحرانی از ۱۹۸ درجه روز شروع و تا ۷۶۸ درجه روز ادامه داشت. این دوره برای کاهش مجاز عملکرد به میزان ۱۰٪ از ۲۵۳ تا ۵۶۹ درجه روز بود (شکل ۲).



شکل ۲- دوره بحرانی کنترل علفهای هرز برنج بر مبنای درجه روز.

جدول ۲- زمان شروع و پایان دوره بحرانی بر مبنای روزهای پس از کاشت نشاء و درجه حرارت تجمعی.

درجه حرارت تجمعی (درجه سانتیگراد)	روزهای پس از کاشت نشاء	پایان دوره	شروع دوره	درصد کاهش عملکرد
پایان دوره	شروع دوره	پایان دوره	شروع دوره	
۹۵۱	۱۴۶	۴۹	۸	۲/۵
۷۶۸	۱۹۸	۴۰	۱۱	۵
۵۶۹	۲۵۳	۳۰	۱۴	۱۰

و بعد از روز ۴۹ تأثیر قابل توجهی در افزایش عملکرد نداشت.

عملکرد دانه

طبق نتایج بدست آمده، عملکرد دانه در تیمارهای مختلف حذف و حضور علف هرز اختلاف معنی داری با یکدیگر داشتند. تیمار کنترل تمام فصل دارای بیشترین مقدار عملکرد دانه (۲۶۷۸ کیلوگرم) و تیمار تداخل تمام فصل دارای کمترین مقدار عملکرد (۱۲۵۸ کیلوگرم) بود. عدم وجود علفهای هرز در کل دوره رشد برنج باعث شد عملکرد در مقایسه با تیمار کنترل تمام فصل به میزان ۵۳ درصد کاهش یابد. افزایش تداخل علفهای هرز در مراحل اولیه رشد گیاه باعث کاهش مداوم و سریع عملکرد دانه گردید و در فاصله روزهای ۱۴ تا ۲۸ پس از کاشت نشاء به ازاء هر روز تأخیر در عملیات وجود، به طور متوسط حدود ۴۷ کیلوگرم از عملکرد دانه کاسته شد. انجام وجود قبل از روز ۸

تعداد علفهای هرز

تعداد علفهای هرز با افزایش طول دوره تداخل از ابتدای فصل رشد تا ۴۲ روز پس از کاشت نشاء روند افزایشی داشت و پس از آن کاهش یافت (شکل ۳ ب). تعداد کل علفهای هرز سوروف (*Echinocloa Crus-galli* L.), اویار سلام (*Cyperus rotundus* L.) و سایر گونه‌های علف هرز در زمان برداشت در تیمار تداخل تمام فصل ۱۲۴ بوته در متر مربع بود در حالی که حداکثر تعداد آن (۱۵۹ بوته) در تیمار تداخل تا ۴۲ روز پس از کاشت نشاء مشاهده شد. علت کاهش تعداد علفهای هرز در تیمارهای تداخل آخر فصل را

جدول ۳ - عملکرد دانه برنج در تیمارهای مختلف حذف و حضور علفهای هرز.

تیمار	عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	تیمار	عملکرد (کیلوگرم در هکتار)
۲۴۳۶bc	تداخل علفهای هرز تا ۱۴ روز پس از کشت نشاء	۱۹۵۵ d	وجین علفهای هرز تا ۱۴ روز پس از کشت نشاء
۱۷۶۸ e	تداخل علفهای هرز تا ۲۸ روز پس از کشت نشاء	۲۳۳۰ c	وجین علفهای هرز تا ۲۸ روز پس از کشت نشاء
۱۴۴۶ f	تداخل علفهای هرز تا ۴۲ روز پس از کشت نشاء	۲۵۱۷ b	وجین علفهای هرز تا ۴۲ روز پس از کشت نشاء
۱۳۱۲ g	تداخل علفهای هرز تا ۵۶ روز پس از کشت نشاء	۲۶۲۴ab	وجین علفهای هرز تا ۵۶ روز پس از کشت نشاء
۱۲۵۸ g	تداخل علفهای هرز تا زمان برداشت محصول	۲۶۷۸ a	وجین علفهای هرز تا زمان برداشت محصول

- در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک ، در سطح ۵ درصد تفاوت معنی داری ندارند.

در تیمار کنترل، با افزایش طول دوره عاری از علف هرز از تعداد علفهای هرز کاسته شد، بطوریکه از ۳۳ بوته در متر مربع در ابتدای فصل رشد به ۱۴ بوته در متر مربع در تیمار ۵۶ روز پس از کاشت رسید، که نشان دهنده کاهش ۷۰٪ درصدی در تراکم علفهای هرز در این دوره بود (شکل ۴ ب).

در تیمارهای کنترل، سوروف توانست بقاء خود را تا ۴۲ روز پس از کاشت حفظ کند، و پس از این مدت، دیگر علف هرز سوروف مشاهده نشد. به دلیل اینکه سوروف یک علف هرز یکساله است و یکنواختی بالایی در جوانه زنی بذور و استقرار گیاهچه دارد لذا یکباره به حالت طغیان مزروعه را می پوشاند و با یک وجین نیز به راحتی کنترل میگردد در حالیکه از هر یک گل آذین اویارسلام حدود ۲۰۰۰ بذر با میانگین ۷۷٪ جوانه زنی تولید می شود (۳)، بنابراین تکثیر آن در مزروعه بطور نامشخصی صورت می گیرد. همچنین مطالعات نشان داده است که از دیداد و پراکنش اویارسلام بوسیله ریزومها و غدها در اعماق مختلف خاک نیز صورت می گیرد، بطوریکه یک غده اویارسلام قادر است در طول ۱۷ هفته بیش از ۶۰۰ غده تولید نماید (۳). این مطالعات نشان دهنده آن است که اویارسلام بدلیل جوانه زنی غیر یکنواخت در طول فصل رشد در مزروعه مشاهده می شود. علف هرز اویارسلام در تیمارهای کنترل در

می توان به رقابت درون گونه ای و بین گونه ای علفهای هرز نسبت داد که این امر موجب پدیده خودتنکی^۱ جهت حفظ بقاء گونه ها می شود (۱). هر چند تعداد علفهای هرز در انتهای فصل رشد کاهش یافت، اما گیاهان باقی مانده وزن خشک بالاتری داشته و فشار رقابی آنها بر گیاه زراعی تاثیر منفی بیشتری گذاشت. در ابتدای فصل به علت فاصله زیاد بین بوته ها و وجود نیچه های خالی، تعداد علفهای هرز به سرعت افزایش می یابد ولی پس از رسیدن به یک میزان حداقل، تعداد بوته ها کاهش می یابد. در این آزمایش علف هرز سوروف بیشترین تعداد ۳۹ بوته در متر مربع) را در تیمار تداخل تا ۲۸ روز پس از کاشت به خود اختصاص داد که این مقدار برابر با ۵۳٪ از کل تراکم علفهای هرز بود. (شکل ۳ ب). با گذشت زمان، تراکم سوروف در مقایسه با علف هرز اویارسلام و سایر گونه های علف هرز رو به کاهش گذاشت، بطوریکه در تیمار تداخل تمام فصل فقط ۱۸٪ از کل علفهای هرز را به خود اختصاص داده بود در حالیکه در انتهای فصل رشد ۴۰٪ از تراکم علفهای هرز مربوط به اویارسلام بود. به نظر می رسد که علف هرز اویارسلام به دلیل تنوع روش های تکثیر و تولید (بذر، غده و ریزوم) توانسته تراکم بالایی را به خود اختصاص دهد و لذا به راحتی کنترل نشد.

تیمار کنترل تا ۱۴ روز پس از کاشت به ۸ گرم در مترمربع در تیمار کنترل تا ۵۶ روز پس از کاشت رسید. افزایش طول دوره کنترل باعث شد که وزن خشک علف هرز سوروف در مقایسه با اویار سلام با سرعت بیشتری کاهش یابد. بررسی رابطه بین افزایش وزن خشک کل علفهای هرز و وزن خشک کل برنج در واحد سطح نشان داد که بین این دو متغیر یک رابطه منفی وجود دارد (شکل ۵). نتایج بدست آمده را می‌توان با استفاده از قانون ثبات نهایی عملکرد تفسیر کرد. طبق این قانون، ماده خشک تولیدی در واحد مشخصی از سطح زمین، مقدار تقریباً معینی است بنابراین با افزایش وزن خشک علفهای هرز، وزن خشک کل برنج و به دنبال آن عملکرد دانه کاهش می‌یابد. احمدی و همکاران (۱) نیز نتایج مشابهی را برای لوییا گزارش کردند.

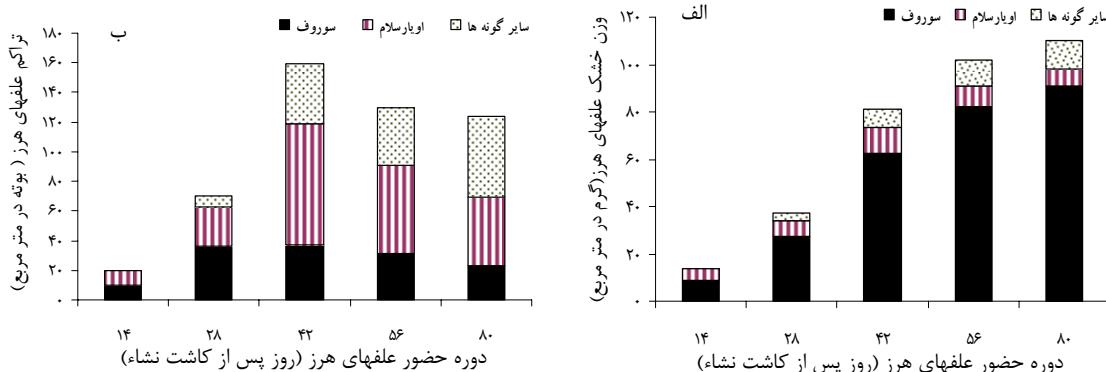
با توجه به نتایج آزمایش به نظر می‌رسد که در منطقه مورد مطالعه در هفته اول پس از کاشت نیازی به انجام عملیات وظین نیست و پس از این مدت بر حسب درصد افت مجاز عملکرد، باید وظین انجام شود. همچنین با توجه به اینکه علف هرز سوروف یکباره و به حالت طفیان مزرعه را فرا می‌گیرد به نظر می‌رسد که مفهوم دوره بحرانی برای کنترل این علف هرز در مقایسه با سایر علفهای هرز از کاربرد بیشتری برخوردار باشد.

مقایسه با علف هرز سوروف، همواره درصد بیشتری از تراکم کل را به خود اختصاص داد (شکل ۴ ب).

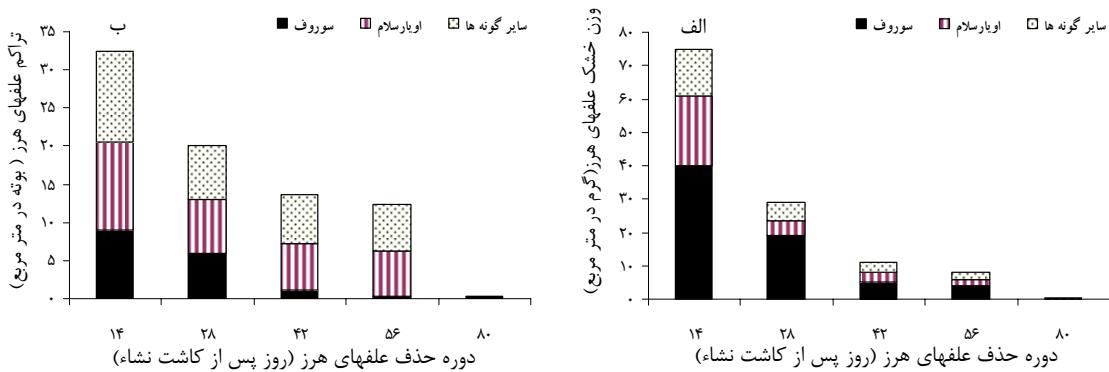
وزن خشک علفهای هرز

افزایش دوره حضور علفهای هرز پس از کاشت نشاء موجب افزایش وزن خشک علفهای هرز در واحد سطح گردید، بطوریکه در تیمار تداخل تمام فصل به حداقل وزن خشک خود یعنی ۱۱۱ گرم در متر مربع رسید (شکل ۳ الف) عکس این حالت در تیمارهای حذف علفهای هرز رخ داد، بطوریکه با افزایش طول دوره حذف، از وزن علفهای هرز کاسته شد و در تیمار حذف تمام فصل به حداقل مقدار خود رسید (شکل ۴ الف). در تیمارهای حذف و حضور، علف هرز سوروف حداقل وزن خشک را به خود اختصاص داد، بطوریکه در تیمار حضور در ابتدای فصل ۷۰٪ و در انتهای فصل ۸۰٪ وزن علفهای هرز را سوروف تشکیل می‌داد. دلیل این غالیست نسبی ممکن است این باشد که علف هرز اویارسلام دوره رشد کوتاهتری نسبت به سوروف داشته، بطوریکه دوره رشد آن تا اواسط دوره رشد برنج کامل شده و تقریباً از صحته رقابت حذف، و از اثرات رقابتی آن به میزان زیادی کاسته می‌شود.

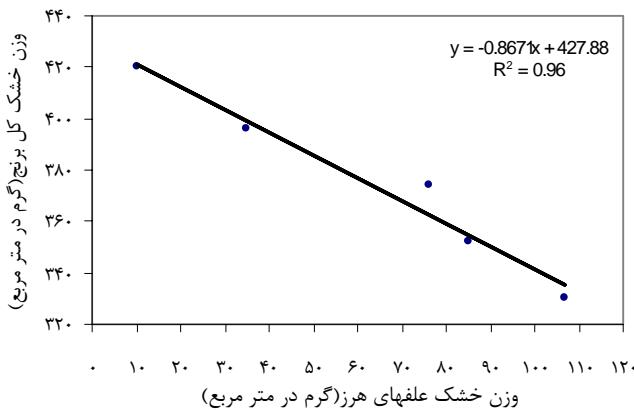
در تیمارهای کنترل، وزن خشک علفهای هرز بتدریج کاهش یافت بطوریکه مقدار آن از ۷۵ گرم در متر مربع در



شکل ۳ - وزن خشک (الف) و تراکم علفهای هرز (ب) در تیمارهای مختلف حضور علفهای هرز.



شکل ۴ - وزن خشک (الف) و تراکم علفهای هرز (ب) در تیمارهای مختلف حذف علفهای هرز.



شکل ۵- رابطه بین وزن خشک کل علفهای هرز و وزن خشک تولیدی برنج در واحد سطح.

منابع

- احمدی، ع.، م. ح. رashed محصل، م. ع. باغستانی و م. رستمی. ۱۳۸۳. بررسی اثر دوره بحرانی رقابت علفهای هرز بر عملکرد، اجزای عملکرد و خصوصیات مورفو فیزیولوژیک لوییا. مجله علمی پژوهشی آفات و بیماریها. ج. ۷۲. ۳۱: ۵۰.
- اصغری، ج و م. محمد شریفی. ۱۳۸۲. دوره بحرانی کنترل علفهای هرز دو رقم برنج نشایی در شرایط غرقابی. مجله علوم و صنایع کشاورزی. ج. ۱۷. ۲: ۲۴۳ - ۲۴۳.
- راشد محصل، م. ح.، ح. نجفی و م. اکبرزاده. ۱۳۸۰. بیولوژی و کنترل علفهای هرز. انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- کوچکی، ع.، ح. ظریف کتابی و ع. نخ فروش. ۱۳۸۰. رهیافت‌های اکولوژیک مدیریت علفهای هرز (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.

- 5- Amador- Ramirez, M. D. 2002. Critical period of weed control in transplanted chilli pepper. *Weed Res.* 42: 203-209.
- 6- Berti, A., C. Dunan, M. Sattin, and W. D. Zanin. 1996. A new approach to determine when to control weeds. *Weed Sci.* 44: 496-503.
- 7- Biswas, J. C., S. K. A. Sattar, and S. B. Siddique. 1990. Critical crop-weed competition period in wet season transplanted rice. CD-ROM. AGRIS.
- 8- Chhokar, R. S., and R. S. Bllyan. 1999. Competition and control of weed in soybean. *Weed Sci.* 47: 101-111.
- 9- Dong, M. N., A. Unay, and F. Albay. 2004. Determination of optimum weed control timing in maize (*Zea mays L.*). *Turk. Agric.* 28: 349 -354.
- 10- Fischer, A. J., J. Losano, A. Ramirez, and L. R. Sanint. 1993. Yield loss prediction for integrated weed management in direct seed rice. *International J. of Pest Management.* 39: 175-180.
- 11- Food & Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 2003. FAOSTAT Statistics Database. available at: <http://faostat.fao.org/>
- 12- Haefele, S. M., M. C. S. Wopereis, and H. Wiechmann. 2002. Long term fertility experiment for irrigated rice in the West African Sahel. *Field Crops Res.* 78: 119 - 131.
- 13- Hong, N. H., T. D. Xuan, E. Tsuzauki, and T. D. Khanh. 2004. Paddy weed control by higher plant from Southeast Asia. *Crop Prot.* 23: 255-261.
- 14- Johnson, D. E., M. C. S. Wopereis, D. Mobodj, S. Powers, and S. M. Haefele. 2004. Timing of weed management and yield losses due to weed in irrigated rice in sahel. *Field Crops Res.* 85: 37- 42.
- 15- Johnson, D. E. 1996. Weed management in small holder rice production in the tropics. Available at: <http://ipmworld.umn.edu/chapters/johnson.htm>
- 16- Kenzezic. S. Z., S. P. Evans, E. E. Blankenship, R. C. VanAcker, and G. L. Lingquist. 2002. Critical period for weed control: the concept and data analysis. *Weed Sci.* 50: 773-786.
- 17- Mickelson, J. A., and R. G. Harvey. 1999. Relating *Eriochloa villosa* emergence to interference in *Zea mays*. *Weed Sci.* 47: 571-577.
- 18- Murphy, C., D. Lemrle, R. Jones, and S. Horden. 2002. Use of density to predict crop yield loss between variable seasons. *Weed Res.* 42: 377-384.
- 19- Smith, R. J. 1984. Competition of spreading day flower (*Commelinia diffusa*) with rice (*Oryza sativa*). *Weed Sci.* 32: 116-127.

Determination of critical period of weed control in rice (*Oryza sativa L.*) in Lorestan province

A. Ahmadi, M. Rostami, J. Shakarami, M. Feizian¹

Abstract

Effects of different periods of weed control in paddy rice (*Oryza sativa L.*) were studied in Veysian region of Lorestan province in 2004. The experiment was conducted in a randomized complete block design with four replications and 10 treatments of hand weeding in two series included weed free and weed infested plot up to 14, 28, 42 and 56 days after transplanting, plus weed free and weed infested control. Based on 5 and 10% acceptable yield loses, the critical periods were between 11 to 40 and 14 to 30 days after transplantation, respectively. Weed competition before and/or after these critical periods had negligible effects on grain yield of rice. This period, based on growing degree days (GDD) was 198-768 GDD for 5% acceptable yield loss. Increasing periods of weed interference in the early stage of the crop resulted in a steady decline in grain yield. Yield losses equivalent to 47 kg/ha of grain resulted for each day that weed control was delayed between 14 and 28 days after transplanting.

Keywords: critical period, weed competition, rice

1- Contribution from College of Agriculture, Lorestan University and College of Agriculture Ferdowsi University of Mashhad.