

تعیین نرم‌های دریس و ارزیابی وضعیت تغذیه‌ای درختان چنار (*Platanus sp.*) در مشهد

امیر لکزیان^{۱*}- ولی فیضی‌اصل^۲- علی تهرانی فر^۳- اکرم حلاج نیا^۴- حدیثه رحمانی^۵- پیام پاکدل^۶- سید هدایت محسنی^۷
آرزو طالبی^۸

تاریخ دریافت: ۸۹/۸/۱۱

تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۱/۱۸

چکیده

به منظور تعیین نرم‌های دریس و ارزیابی وضعیت تغذیه‌ای درختان چنار در شهر مشهد جماعت تعداد ۲۷۰ نمونه برگی از ۱۵ ایستگاه (تکرار) از دو گروه درختان سبز و زرد با عالیم سرشکنیدگی در سه مرحله بهار، تابستان و پائیز از سه لایه مختلف پائینی، میانی و بالای درختان در سال ۱۳۸۸ جمع آوری شد. با استفاده از میانگین‌گیری از جامعه دارای وضعیت تغذیه‌ای مناسب (گروه درختان سبز) و انتخاب ۲۸ فرم بیان مناسب از طریق آزمون L ، نرم‌های دریس برای نسبت‌های عناصر نیتروژن، فسفر، پتاسیم، سدیم، آهن، روی، منگنز و مس تعیین شدند. با استفاده از این اطلاعات شاخص‌های عناصر غذایی و شاخص تعادل برای گروه درختان زرد محاسبه گردید. نتایج نشان داد که میانگین غلظت نیتروژن، فسفر، پتاسیم، سدیم، آهن، روی، منگنز و مس در گروه درختان سبز به ترتیب $1/۳۴$ ، $۰/۱۲$ ، $۰/۱۱$ ، $۰/۰۲۹$ و $۹/۳$ میلی‌گرم در کیلوگرم است. با استفاده از نرم‌های دریس مناسب ترین ترتیب نیاز غذایی برای گروه درختان زرد از میانگین کل داده‌ها انتخاب شد ($\text{N} > \text{Fe} = \text{Zn} > \text{Mn} > \text{P} = \text{K} > \text{Cu}$) که در آن احتمال کمبود نیتروژن و برخی از عناصر کم مصرف مانند آهن، روی و منگنز در گیاه وجود دارد که مقایسه میانگین غلظت عناصر در گروه درختان زرد و سبز نیز تا حدودی مؤید این مطلب بود. بنابراین انتظار می‌رود درختان چنار (گروه زرد) به کاربرد کودهای نیتروژنی و همچنین آهن، روی و منگنز پاسخ مثبتی نشان دهند. از سوی دیگر به منظور ایجاد شرایط تغذیه‌ای مناسب به ویژه تغذیه نیتروژن، تأمین آب مناسب و کافی برای درختان چنار از اهمیت زیادی در شرایط مشهد برخوردار است.

واژه‌های کلیدی: نرم‌های دریس، تعادل عناصر غذایی، درخت چنار

مقدمه

(۴۲ و ۵۸). همچنین چنار با توجه به شاخه‌های قوی و تاج گسترده آن دارای سایه اندازی مناسب در مقایسه با سایر درختان مورد استفاده در فضای سبز شهری است و به همین دلیل یکی از درختان جنگلی مورد توجه بسیاری از طراحان فضای سبز شهری ایران بوده است (۸، ۱۱، ۱۲ و ۴۲). اگرچه استفاده از چوب آن در مقایسه با سایر درختان چوبی از جمله صنوبر از مقبولیت زیادی برخوردار نبوده است، اما امروزه از آن به طور گستردگی در ساخت انواع لوازم چوبی صنعتی و بیلمان منزل استفاده می‌شود (۵، ۲۳، ۴۴ و ۴۸ و ۵۲).

از سوی دیگر تغذیه صحیح یکی از اصول اولیه دستیابی به کشاورزی پایدار است. در تغذیه گیاه نه تنها هر عنصر باید به اندازه کافی در دسترس گیاه قرار بگیرد، بلکه ایجاد تعادل و نسبت بین عناصر غذایی نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در وضعیت عدم تعادل و با وجود عامل محدود کننده، با اضافه نمودن سایر عناصر غذایی، غیر از عنصر محدود کننده نه تنها بهبودی در وضعیت رشد گیاه رخ نمی‌دهد بلکه ممکن است اختلالاتی نیز در رشد گیاه به

چنار درختی است سریع الرشد، آبدوست، با نیاز نوری بالا، دارای ریشه‌های عمیق و مقاوم به گرد و خاک که کاشت آن در مناطق معتدل و مرطوب برای جلوگیری از فرسایش خاک توصیه می‌شود

۱- دانشیار و دانشجوی کارشناسی ارشد گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

۲- نویسنده مسئول: (Email: alakzian@yahoo.com)

۳- عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم و دانشجوی دکتری علوم خاک، دانشگاه فردوسی مشهد

۴- دانشیار و دانشجوی دکتری گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

۵- دانشجوی دکتری گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

۶- کارشناس فضای سبز شهرداری مشهد

۷- دانشجوی کارشناسی ارشد گروه گیاه‌پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

درختان چنار در شهر مشهد و تعیین نُرم‌های دریس و تشخیص مشکلات تغذیه‌ای و توصیه‌های کودی لازم برای این درختان، این پژوهش به اجرا در آمد.

مواد و روش‌ها

به منظور تعیین نُرم‌های دریس، مطالعه تعادل عناصر غذایی و تعیین محدودیت‌های تغذیه‌ای درختان چنار زرد در شهر مشهد جمعاً تعداد ۲۷۰ نمونه برگی از ۱۵ ایستگاه (تکرار) از دو گروه درختان سبز و زرد با عالیم سرشکیدگی شاخه‌ها و در سه مرحله بهار، تابستان و پائیز و در هر مرحله از سه لایه مختلف پائینی، میانی و بالایی درختان در سال ۱۳۸۸ با کمک بالابر تهیه شد. به منظور تهیه نمونه‌ها در هر ایستگاه از برگ‌های دو درخت چنار حتی المقدور نزدیک به هم (یک درخت سالم بدون علائم کمبود و دیگری دارای عالیم زردی و خشکیدگی سرشاخه‌ها) استفاده شد. از سه بخش تحتانی، میانی و فوقانی هر درخت ۹ نمونه برگ کامل و دارای ابعاد بزرگ جمع‌آوری شد. نمونه‌ها به سرعت به آزمایشگاه منتقل و در محلی با جریان هوا قرار داده شدند، زیرا تعرق از نمونه‌ها در محل بسته موجب پوسیدگی آنها می‌شود (۳۵). نمونه‌های برگی قبل از پُرمردگی برای رفع آلودگی با استفاده از آب و محلول خدعاونی کنند و در خاتمه با آب مقطر شستشو شدند. سپس نمونه‌ها بر روی یک دستمال کاغذی تمیز پخش شدند و آب اضافی نمونه‌ها کاملاً خارج شد (۲۲). نمونه‌ها پس از آبگیری به آون با دمای ۶۰ درجه سانتی‌گراد انتقال داده شدند تا رطوبت آنها خارج و واکنش‌های آنزیمی متوقف شوند. اندازه ذرات کاهش یافت و بدین ترتیب یک نمونه آزمایشگاهی مناسب و همگن به دست آمد. نمونه‌ها بعد از مرحله خشک شدن آسیاب و از الک ۰/۵ میلی‌متری عبور داده شدند تا یکنواخت گرددن (۲۱، ۲۲ و ۵۱).

نمونه‌ها به روش تر (۵) میلی‌لیتر آسید نیتریک غلیظ و ۲ میلی‌لیتر آسید پرکلریک غلیظ) هضم شدند (۴۱). در عصاره‌های به دست آمده Jenway-pfp7 پتاسیم و سدیم با استفاده از دستگاه فلیم‌فوتومتر مدل (۳۴)، عناصر کم مصرف روی، آهن، منگنز و مس با استفاده از دستگاه جذب اتمی مدل Shimadzo aa-670 (۳۰)، فسفر با استفاده از روش مورفی و ریلی (۴۳) و نیتروژن به روش کجدال تعیین گردید (۳۴).

در این پژوهش، نمونه‌های مربوط به هر فصل به دو جامعه بدون عالیم کمبود (نُرم) و دارای علائم کمبود (نمونه) تقسیم بندی شدند و نسبت‌های عناصر مختلف در هر یک از این جوامع محاسبه و منظور گردد (۵۴). میانگین غلظت و نسبت‌های عناصر غذایی در جامعه بدون عالیم کمبود در هر فصل پس از انتخاب مناسب‌ترین فرم بیان بین نسبت‌های مختلف عناصر غذایی از طریق آزمون H_0 با استفاده از روش میانگین‌گیری به عنوان نُرم‌های دریس برای درخت چنار در شهر

وجود آید. این اختلال بیشتر به علت به هم خوردن تعادل عناصر غذایی در گیاه است. مطابق قانون حداقل لیبیگ^۱ باید عامل محدودکننده را شناخت و تنها با بر طرف کردن این عامل است که رشد بهبود می‌یابد (۱۷ و ۱۸). در شرایط کمبود شدید عناصر غذایی در گیاه، رشد گیاه متوقف شده و غلظت بیشتری از عنصر غذایی در بافت‌های گیاه نسبت به گیاه سالم مشاهده می‌گردد (۵۳).

ارزش کاربردی تجزیه گیاه در شناخت و ضعیت تغذیه‌ای گیاه بستگی به تفسیر صحیح و دقیق آن دارد. تجزیه عناصر برگ، یکی از ابزارهای مهم تشخیصی برای مطالعه و بهینه سازی تغذیه گیاهان مختلف، به ویژه مركبات و گیاهان چند ساله می‌باشد، حال آنکه تجزیه نمونه‌های خاک جهت دستیابی به چنین تشخیصی، به ویژه برای گیاهان چند ساله، چنان مفید و کاربردی نیست (۴۹). در تفسیر داده‌های حاصل از تجزیه گیاه باید به روابط متقابل و تعادل عناصر غذایی نیز توجه نمود (۵۳). یکی از روش‌های تشخیص مطالعه نسبت‌های دوگانه عناصر و تعیین تعادل یا عدم تعادل در بین آنهاست، زیرا رشد بهینه بین عناصر غذایی بستگی ندارد، بلکه به تعادل بهینه بین عناصر غذایی نیز وابسته است. از روش‌های عمده برای تفسیر نتایج تجزیه گیاهی، می‌توان به روش دریس^۲ (روش تلفیقی تشخیص و توصیه) اشاره نمود. دریس روشی بسیار در تفسیر داده‌های حاصل از تجزیه نمونه‌های گیاهی است. این روش بر اساس فرضیه‌هایی بنای نهاده شده است که غلظت‌های بحرانی عناصر را به عنوان مبنای قرار داده و از نسبت‌های غلظت عناصر غذایی به جای غلظت‌های ساده عناصر بهره می‌گیرد. همین ویژگی، این روش را نسبت به اغلب روش‌های موجود، متمایز می‌سازد. گذشته از این، نتایج تشخیصی ارائه شده به وسیله این روش بسیار دقیق‌تر از بیشتر روش‌های مرسوم است (۳۶). در این روش برخلاف سایر روش‌ها، تعادل میان عناصر غذایی نیز مد نظر قرار داده می‌شود (۳ و ۵۳). با توجه به دشواری‌ها و مشکلات روش‌هایی همچون روش غلظت بحرانی عناصر غذایی^۳ و روش حد کفایت^۴، در تفسیر صحیح نتایج تجزیه برگی، به خصوص حساسیت آنها نسبت به زمان و محل نمونه برداری روش دریس ابداع شد (۱۰). پژوهشگران زیادی از روش دریس به منظور مطالعه تعادل عناصر غذایی درختان باگی و جنگلی مانند بلوط، مركبات، سیب، توت، انگور، انار، پسته استفاده نموده‌اند و اغلب گزارش نمودند که از این روش نتایج مطلوب‌تری در مقایسه با روش‌های حد بحرانی و حدود کفایت به دست آورده‌اند (۱، ۲، ۴، ۳، ۱۶، ۵۶ و ۵۷). لذا به منظور مطالعه تعادل عناصر غذایی در

1- The law of minimum

2-Diagnosis and Recommendation Integrated System (DRIS)

3- Critical Nutrient Concentration (CNC)

4- Sufficiency Range Approach (SRA)

کیلوگرم، منگنز $\frac{۳۹}{۹}-\frac{۲۵۵}{۹}$ میلی‌گرم در کیلوگرم و مس $\frac{۱۸}{۲}-\frac{۳۷}{۹}$ میلی‌گرم در کیلوگرم بود. در این میان بیشترین تغییرات عناصر غذایی مورد مطالعه در بین لایه‌های مختلف نمونه‌برداری به ترتیب با ۶۱% و ۶۰% درصد مربوط به آهن، منگنز و نیتروژن و حداقل آن با ۹% درصد مربوط به فسفر و سدیم در گیاه بود (جدول ۱). در گروه درختان زرد بیشترین ضریب تغییرات در لایه‌های پائینی و میانی مربوط به عنصر منگنز و در لایه بالایی مربوط به عنصر روی بود. بررسی میانگین عناصر غذایی نشان داد که برای عناصر نیتروژن، فسفر، پتاسیم و سدیم تغییرات چندانی را در گروه درختان زرد وجود ندارد، در حالی که تغییرات عناصر آهن، روی، منگنز و مس نسبتاً چشمگیر است. بیشترین تغییرات آهن به میزان ۳۴% میلی‌گرم در کیلوگرم (۱۳ درصد) بین لایه بالایی و پائینی است و مقدار آن از سمت لایه پائینی به سمت لایه بالایی درختان چنار کاهش می‌یابد. به عبارت دیگر در اندام‌های جوان حداقل میزان آهن در گیاه دیده می‌شود (جدول ۱) و این تا حدودی نشانگر کمبود آهن در گیاه است، زیراکه این عنصر از گروه عناصر کم تحرک در گیاه بشمار می‌رود و در صورت کمبود بیشترین افت آن در گیاه در اندام‌های جوان که فتوسنتر و نیاز بالایی به این عنصر دارند، رخ می‌دهد ($۲۰\%-۳۸\%$). تغییرات منگنز در این گروه از درختان مشابه با آهن است و بیشترین میزان افت آن در لایه بالایی و تغییرات آن با لایه پائینی ۲۸% میلی‌گرم در کیلوگرم (۲۰ درصد) می‌باشد. تغییرات روی در بین لایه‌های مختلف حدود ۳% میلی‌گرم در کیلوگرم (۱۰ درصد) و کمترین غلظت آن برخلاف دو عنصر آهن و منگنز در لایه‌های میانی درختان چنار است (جدول ۱) و این نشان می‌دهد که تحرک پذیری روی در درختان چنار از دو عنصر آهن و منگز بیشتر است (۵۹%). در حالی که تغییرات مس در گیاه بر عکس عناصر پیشین بود، به نحوی که بیشترین غلظت آن در لایه‌های بالایی و کمترین آن در لایه‌های پائینی قرار داشت و تغییرات بین این لایه‌ها ۳% میلی‌گرم در کیلوگرم (۳۰ درصد) بود (جدول ۱). بنابر نتایج به دست آمده از این داده‌ها استنباط می‌شود که یکی از لایل عمدۀ زردی در گروه درختان چنار در مقایسه با درختان سبز می‌تواند تغییرات و کاهش میزان آهن، منگنز و روی در لایه‌های بالایی درختان چنار باشد.

بررسی دقیق خرایب خطی بین غلظت عناصر در لایه‌های مختلف نمونه‌برداری در درخت چنار نشان داد که همبستگی بسیار بالایی بین غلظت حداقل، حداکثر و میانگین عناصر در لایه‌های مختلف وجود داشت (جدول ۲). بنابراین نتایج به منظور مطالعه تعادل عناصر غذایی در درختان چنار گروه سبز در شهر مشهد نیازی به نمونه‌برداری از لایه خاصی از درختان چنار نمی‌باشد، زیرا که مشابهی را ارائه خواهد داد. این در حالی است که مطالعات ریتر (۴۷) نشان داد که بین اندام‌های مختلف درخت صنوبر غلظت عناصر متغیر بوده و معمولاً این غلظت در اندام‌های جوان به طور متوسط بیشتر از اندام‌های پیر بوده است. رگينا و همکاران (۴۶) نیز تغییرات غلظت

مشهد معرفی شد و نمونه‌های مربوط به درختان دارای عالیم کمبود در هر فصل با نُرم‌های مذکور مورد بررسی قرار گرفتند (۱۵). لازم به ذکر است که برای تعیین و محاسبه نُرم‌های دریس دو روش آماری (میانگین‌گیری از جامعه دارای عملکرد بالا) و خطوط مرزی^۱ استفاده می‌شود. با توجه به اینکه در این پژوهش مهم‌ترین خصوصیات تفکیک دو جامعه مورد بررسی وجود و عدم وجود عالیم کمبود در درختان چنار بود، لذا استفاده از روش خطوط مرزی به دلیل نبود متغیر وابسته امکان‌پذیر نبود (۱۵ و ۲۸).

سپس با استفاده از نرم‌های تعیین شده، شاخص‌های دریس برای گروه درختان زرد محاسبه شدند. شاخص‌های دریس به صورت مثبت و منفی نشان داده شده و جمع جبری آنها همیشه صفر است. این شاخص‌ها، تعادل نسبی بین عناصر غذایی در اندام‌های گیاهی را مشخص می‌کنند و پرینازترین عنصر غذایی به صورت منفی ترین شاخص (بیشترین نیاز) و مثبت‌ترین آنها با کمترین نیاز مشخص می‌شود. به طور کلی کارآبی صحیح روش دریس زمانی است که کلیه عناصر غذایی موثر در رشد گیاه، مورد توجه قرار گیرند (۵۵). در این پژوهش برای تفسیر نتایج روش دریس از دو عامل شاخص‌های عناصر غذایی و همچنین شاخص تعادل^۲ (مجموع قدر مطلق شاخص‌ها) استفاده شد. زمانی که شاخص تعادل به صفر نزدیک می‌شود، مفهوم آن است که تعادل تغذیه‌ای در گیاه ایجاد می‌شود و با فاصله گرفتن آن از صفر تعادل تغذیه‌ای به هم می‌خورد (۵۴). در این پژوهش برای انجام محاسبات مورد نیاز از نرم افزارهای Genstat12 و Excel استفاده شد.

نتایج و بحث

مطالعه نتایج تجزیه‌های برگی گروه درختان سبز نشان داد که در بین عناصر مورد مطالعه کمترین ضریب تغییرات در سه لایه نمونه‌برداری مربوط به عنصر فسفر بود و این نشانگر تغییرات کم غلظت این عنصر در مقایسه با سایر عناصر مورد مطالعه در درختان چنار در شهر مشهد است. در حالی که بیشترین ضریب تغییرات در لایه‌های بالایی و پائینی مربوط به عنصر سدیم و در لایه میانی مربوط به عناصر منگنز و آهن بود. همچنین این نتایج نشان داد که میانگین غلظت نیتروژن، فسفر، پتاسیم، سدیم، سدیم، آهن، روی، منگنز و مس در گروه درختان سبز به ترتیب $۱/۳۴$ ، $۰/۱۲$ ، $۰/۰۲۹$ ، $۰/۱۱$ ، $۰/۰۴$ درصد، $۲/۴۳$ ، $۲/۴۳$ ، $۹۶/۵$ و $۹/۳$ میلی‌گرم در کیلوگرم با متوسط دامنه تغییرات برای نیتروژن $۰/۸۰-۲/۸۰$ درصد، فسفر $۰/۷۰-۰/۲۱$ درصد، پتاسیم $۰/۴۷-۲/۲۲$ درصد، سدیم $۰/۰-۱/۱۷$ درصد، آهن $۹۳/۰-۵۴۶/۳$ میلی‌گرم در کیلوگرم، روی $۹/۰-۵۷/۹$ میلی‌گرم در

1- Boundary lines

2- Balance Index (B.I)

عناصر غذایی را در اندام‌های مختلف درختان بلوط و در فصول مختلف رشد گزارش نموده‌اند.

جدول ۱- نتایج کلی تجزیه برگ درختان گروه سبز و زرد چنار در لایه‌های مختلف

لایه پائینی										عنصر غذایی	
ضریب تغییرات (درصد)	گروه درختان زرد					گروه درختان سبز					عنصر غذایی
	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	ضریب تغییرات (درصد)	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	ضریب تغییرات (درصد)	
۳۲/۱۵	۰/۱۷۹	۲/۳۱	۰/۷۴	۱/۲۲	۳۲/۹۲	۰/۴۶۴	۲/۸۰	۰/۶۷	۱/۳۷	N (%)	
۳۱/۴۲	۰/۰۰۲	۰/۲۳	۰/۰۷	۰/۱۳	۲۵/۷۱	۰/۰۳۲	۰/۱۹	۰/۰۸	۰/۱۳	P (%)	
۲۷/۸۶	۰/۱۲۹	۲/۱۰	۰/۴۱	۱/۲۹	۲۱/۷۴	۰/۲۶۱	۱/۷۷	۰/۷۱	۱/۲۰	K (%)	
۴۵/۵۷	۰/۰۰۰۱	۰/۱۰	۰/۰۲	۰/۰۳	۷۰/۳۸	۰/۰۳۲	۰/۱۷	۰/۰۲	۰/۰۳	Na (%)	
۳۰/۸	۷۰۴۸/۹	۵۰۴/۵	۱۳۴/۴	۲۷۲/۴	۴۳/۱	۱۱۰/۲۹۷	۵۴۶/۳	۱۰۶/۹	۲۵۶/۰	Fe (mg/kg)	
۴۴/۹	۱۹۷/۸	۸۱/۱	۱۴/۷	۳۲/۰	۲۸/۱	۸/۸۱۵	۵۴/۱	۱۵/۴	۳۱/۴	Zn (mg/kg)	
۵۹/۷	۵۸۴۱/۴	۳۳۲/۸	۲۶/۴	۱۲۸/۱	۴۲/۵	۴۸/۰۶۷	۲۵۵/۳	۴۰/۷	۱۱۳/۰	Mn (mg/kg)	
۳۷/۳	۱۴/۱	۲۱/۲	۳/۶	۱۰/۰	۲۹/۵	۲/۸۲۸	۱۵/۵	۵/۳	۹/۶	Cu (mg/kg)	
لایه میانی										عنصر غذایی	
ضریب تغییرات (درصد)	گروه درختان زرد					گروه درختان سبز					عنصر غذایی
	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	ضریب تغییرات (درصد)	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	ضریب تغییرات (درصد)	
۳۴/۷۵	۰/۲۲۱۱	۲/۷۷	۰/۷۲	۱/۳۵	۲۹/۰۹	۰/۳۸۵	۲/۳۶	۰/۸۰	۱/۳۳	N (%)	
۳۷/۷۲	۰/۰۰۲۴	۰/۲۵	۰/۰۷	۰/۱۳	۲۵/۹۸	۰/۰۳۰	۰/۲۱	۰/۰۷	۰/۱۲	P (%)	
۲۸/۳۸	۰/۱۲۸۹	۲/۲۲	۰/۶۰	۱/۲۶	۲۸/۱۰	۰/۰۳۰۲	۱/۷۲	۰/۴۷	۱/۰۷	K (%)	
۳۷/۰۳	۰/۰۰۰۱	۰/۰۸	۰/۰۲	۰/۰۳	۴۰/۳۸	۰/۰۱۰	۰/۰۸	۰/۰۲	۰/۰۳	Na (%)	
۲۸/۳	۴۷۰۳/۶	۴۵۰/۹	۱۲۴/۷	۲۴۲/۲	۴۱/۱	۹۹/۲۶۸	۵۳۹/۲	۹۳/۰	۲۴۱/۶	Fe (mg/kg)	
۳۴/۴	۹۵/۸	۵۳/۲	۱۲/۱	۲۸/۴	۳۰/۵	۸/۳۵۵	۴۲/۵	۱۱/۱	۲۷/۴	Zn (mg/kg)	
۵۳/۵	۳۳۹۶/۰	۲۵۱/۳	۲۵/۱	۱۰۸/۹	۴۱/۸	۳۹/۱۱۸	۱۹۳/۷	۴۰/۵	۹۳/۵	Mn (mg/kg)	
۳۵/۰	۱۲/۸	۱۸/۶	۳/۹	۱۰/۲	۳۱/۵	۲/۸۲۸	۱۵/۰	۴/۳	۹/۰	Cu (mg/kg)	
لایه بالایی										عنصر غذایی	
ضریب تغییرات (درصد)	گروه درختان زرد					گروه درختان سبز					عنصر غذایی
	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	ضریب تغییرات (درصد)	واریانس	حداکثر	حداقل	میانگین	ضریب تغییرات (درصد)	
۳۶/۲۵	۰/۲۴۹۹	۲/۸۶	۰/۷۵	۱/۳۸	۲۹/۴۸	۰/۳۹۰	۲/۲۹	۰/۷۵	۱/۳۲	N (%)	
۳۱/۸۷	۰/۰۰۱۷	۰/۲۴	۰/۰۷	۰/۱۳	۲۲/۱۳	۰/۰۳۴	۰/۱۸	۰/۰۷	۰/۱۱	P (%)	
۳۶/۶۰	۰/۲۱۹۷	۲/۶۳	۰/۶۵	۱/۲۸	۳۳/۶۸	۰/۰۳۵۵	۲/۲۲	۰/۴۷	۱/۰۵	K (%)	
۳۹/۴۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۹	۰/۰۱	۰/۰۳	۳۵/۶۷	۰/۰۱۰	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۳	Na (%)	
۳۵/۹	۷۳۳۵/۷	۵۰۹/۳	۸۷/۱	۲۳۸/۱	۳۴/۱	۷۵/۱۶۰	۴۷۹/۰	۱۳۰/۷	۲۳۳/۸	Fe (mg/kg)	
۵۷/۴	۲۷۹/۰	۱۲۵/۸	۱۴/۶	۲۹/۱	۳۵/۳	۹/۰۳۰	۵۷/۹	۹/۰	۲۶/۱	Zn (mg/kg)	
۴۷/۲	۲۲۲۶/۷	۲۳۲/۰	۲۵/۴	۹۹/۹	۴۶/۲	۳۸/۳۸۵	۲۱۴/۲	۳۷/۹	۸۳/۰	Mn (mg/kg)	
۴۶/۶	۳۸/۴	۳۹/۷	۳/۴	۱۳/۳	۳۴/۶	۳/۰۴۰	۱۸/۲	۴/۵	۹/۴	Cu (mg/kg)	

جدول ۲- ضرایب همستانگی بین میانگین، حداقل و حداکثر مقدار عناصر در محله‌ای مختلف نمونه بر روی درخت چنار

لایه بالا بی		لایه میانی		لایه پائینی		همبستگی
حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	
حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	لایه پائینی
حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	لایه میانی
حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	حداکثر	میانگین	لایه بالا بی

*** معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد.

بيان مناسب از مجموع ۵۶ فرم بيان مورد مطالعه از بین نسبت های عناصر غذایی گروه درختان سبز از طریق آزمون t انتخاب شد. بیشترین ضریب تغییرات در بین نرم های محاسبه شده به میزان ۶۲ درصد مربوط به Mn/Zn و کمترین آن به میزان ۳۰ درصد مربوط به P/N بود. مطالعه دقیق این نرم ها نشان می دهد که ۳۲ درصد نرم ها دارای ضریب تغییراتی بین ۳۰ الی ۴۰ درصد، ۳۶ درصد بین ۴۰ الی ۵۰ درصد و ۳۲ درصد دارای ضریب تغییرات بیش از ۵۰ درصد بودند (جدول ۴). همچنین در این پژوهش مقادیر به دست آمده برای فرم های بيان انتخابی برای دو گروه درختان سبز (نرم های دریس) و زرد از لحاظ آماری و با استفاده از مقادیر t مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج نشان داد از بین ۲۸ فرم بيان انتخاب شده تنها میانگین های ۶ فرم در دو گروه درختان سبز و زرد از لحاظ آماری و در سطح احتمال ۱ درصد اختلاف معنی داری، داشتند (جدول ۴).

محاسبه شاخص‌های دریس با استفاده از نرم‌های تعیین شده برای فضول مختلف نمونه‌برداری نشان داد که در بهار به منظور ایجاد تعادل تغذیه‌ای در درختان چنار به ترتیب نیاز به عناصر منگنز، آهن و پتاسیم بیش از سایر عناصر غذایی است. در حالی که در تابستان و پائیز درختان چنار برای رسیدن به تعادل تغذیه‌ای به ترتیب به عناصر پر مصرف فسفر، نیتروژن و پتاسیم بیش از سایر عناصر غذایی نیاز دارند. چنانچه میانگین غلظت عناصر غذایی در درختان چنار در نظر گرفته شود، در این حالت مطابق ترتیب نیاز غذایی به دست آمده، بیشترین نیاز برای ایجاد تعادل تغذیه‌ای و رفع محدودیت‌های آن به ترتیب به نیتروژن و عناصر غذایی کم مصرف آهن، روی و منگنز است (جدول ۵). مطالعه شاخص تعادل عناصر غذایی در فضول مختلف نشان داد که وضعیت تعادل تغذیه‌ای در گروه درختان زرد در فصل بهار بهتر از پائیز بهتر از تابستان بود (جدول ۵)، زیرا مقادیر بالای شاخص تعادل گویای عدم تعادل تغذیه‌ای در گیاه و پائین بودن آن نشانگر تعادل نسبی بین عناصر غذایی می‌باشد (۵۶).

مطالعه میانگین غلظت عناصر غذایی در دو گروه از درختان سبز و زرد نشان داد که بیشترین تفاوت‌ها به ترتیب با ۱۷، ۱۳، ۱۱، ۱۴، ۹، ۵، ۳ و ۱ درصد مربوط به عناصر مس، منگنز، پاتاسیم، فسفر، سدیم، روی، آهن و نیتروژن در گیاه بود که در تمامی موارد متوسط غلظت عناصر در گروه درختان سبز کمتر از گروه درختان زرد بود. مقادیر آزمون t میانگین عناصر در دو گروه درختان سبز و زرد نشان داد که از عنصر مورد مطالعه تنها مقادیر فسفر و سدیم از لحاظ آماری در سطح احتمال ۱ درصد اختلاف معنی داری داشتند. این بدین معنی نیست که دو جامعه مورد مطالعه تنها از لحاظ فسفر و سدیم متفاوت بوده و سایر عناصر در آنها وضعیت مشابهی دارند. بلکه بررسی ضریب تغییرات و انحراف معیار دو گروه از درختان نشان می‌دهد که برای اغلب عناصر غذایی حتی عناصری که میانگین آنها در دو گروه تفاوت معنی داری نداشتند، روند تغییرات و توزیع داده مشابه نبوده است. به عنوان مثال متوسط ضریب تغییرات و انحراف معیار داده‌ها در گروه درختان زرد به دلیل میزان پراکنش بیشتر داده‌ها در این گروه به ترتیب ۱۱ و ۶۱۹ درصد بیشتر از گروه درختان سبز بود (جدول ۳). همچنین سدیم بیشترین و فسفر کمترین ضریب تغییرات را در بین عناصر غذایی گروه سبز به خود اختصاص دادند (جدول ۳) و این نشان می‌دهد که استفاده از میانگین سدیم در گیاه به دلیل تغییرپذیری زیاد آن در مقایسه با سایر عناصر غذایی، از اعتبار کمتری برخوردار خواهد بود، لذا در تعیین شاخص‌های دریس به منظور دستیابی به نتایج مطلوب‌تر از مطالعه عنصر سدیم که برای تکمیل چرخه گیاهان عالی نیز ضروری نیست، صرفنظر می‌شود (۳۸). هرچند، باید در نظر داشت که مطالعات نشان داده‌اند در موارد بخصوصی، دادن کلرور سدیم به خاک، محصول را تا حد اقتصادی افزایش داده است. در حقیقت بسته به نوع گیاه، سدیم می‌تواند مفید یا

از تفکیک داده‌های به دست آمده به دو گروه درختان سبز و زرد، نرم‌های دریس برای نسبت‌های عناصر غذایی با انتخاب ۲۸ فرم

جدول ۳- میانگین، انحراف معیار و ضریب تغییرات عناصر غذایی در دو گروه درختان سبز و زرد در چنار

t مقدار	$\bar{X}_2 - \bar{X}_1$ (درصد)	گروه درختان زرد			گروه درختان سبز			عنصر
		CV (%)	SD	\bar{X}_2	CV (%)	SD	\bar{X}_1	
-0.3ns	1	34/3	0.463	1/349	30/8	0.642	1/339	N (درصد)
5/10**	11	33/6	0.045	0/131	25/3	0.172	0/117	P (درصد)
-0.66ns	13	31/0	0.396	1/278	28/2	0.559	1/109	K (درصد)
6/7**	9	41/2	0.010	0/032	53/9	0.124	0/029	Na (درصد)
-0.01ns	3	32/1	8.0/616	250/90.6	39/3	9/786	243/833	Fe (میلی گرم در کیلوگرم)
-0.01ns	5	46/2	13/800	29/859	31/9	3/005	28/305	Zn (میلی گرم در کیلوگرم)
-0.01ns	14	55/6	62/477	112/295	45/2	6/602	96/499	Mn (میلی گرم در کیلوگرم)
-0.6ns	17	43/5	4/866	111/193	31/8	1/720	9/304	Cu (میلی گرم در کیلوگرم)

** و ns: معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد و غیرمعنی دار

جدول ۴- نرم های دریس محاسبه شده بر اساس روند تغییرات غلظت عناصر و ضریب تغییرات با استفاده از آزمون t نسبت واریانس های دو

گروه درختان سبز و زرد		مقدار آزمون t دو گروه درختان سبز و زرد	ضریب تغییرات (درصد)	انحراف معیار	میانگین	عنصر
-0.02ns		44/5		23/3374	52/489	N/Na
2/30.3ns		57/7		0/0100	0/017	N/Mn
5/379**		29/7		0/0273	0/092	P/N
-0.01ns		39/6		1/830.2	4/623	P/Na
178/632**		48/9		0/0003	0/00055	P/Fe
78/522**		54/2		0/0008	0/0015	P/Mn
-0.447ns		40/2		0/3626	0/901	K/N
-0.024ns		30/2		2/9763	9/857	K/P
-0.004ns		35/2		14/970.4	42/587	K/Na
25/937**		54/4		0/0029	0/005	K/Fe
171/-0.53**		55/3		0/0002	0/00034	Na/Mn
-0.001ns		59/4		121/9779	20.5/424	Fe/N
-0.001ns		53/4		5230/7638	9789/125	Fe/Na
-0.003ns		38/6		3/5298	9/152	Fe/Zn
-0.006ns		46/6		1/3590	2918	Fe/Mn
-0.004ns		44/7		10/280.8	22/979	Zn/N
-0.001ns		31/7		78/9389	248/726	Zn/P
-0.004ns		39/4		10/7635	27/300	Zn/K
-0.001ns		50/0		576/3995	1153/331	Zn/Na
-0.001ns		47/8		44/2897	92/603	Mn/K
-0.038ns		61/7		2/3926	3/881	Mn/Zn
-0.041ns		43/4		3/2697	7/528	Cu/N
-0.002ns		39/3		33/1353	84/325	Cu/P
-0.006ns		50/0		4/5759	9/151	Cu/K
-0.001ns		38/3		137/5681	358/993	Cu/Na
5/0.87**		48/3		0/0210	0/043	Cu/Fe
-0.093ns		52/8		0/1970	0/373	Cu/Zn
1/30.3ns		54/2		0/0625	0/115	Cu/Mn

** و ns: معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد و غیرمعنی دار

جدول ۵- شاخص‌های دریس، ترتیب نیاز غذایی و شاخص تعادل برای عناصر غذایی در فصول بهار، تابستان، پائیز و میانگین کل

ترتب نیاز غذایی	شاخص تعادل	عناصر غذایی							فصل رشد
		Cu	Mn	Zn	Fe	K	P	N	
Mn>Fe>K>Cu>Zn>P>N	۳۴	۱	-۱۴	۳	-۲	-۱	۶	۷	بهار
P>N>K>Mn=Cu>Fe>Zn	۲۷۲	۱۸	۱۸	۵۲	-۴۸	-۲۲	-۶۰	-۵۴	تابستان
P>N>K>Mn>Cu>Fe>Zn	۱۸۴	۱۸	۱۷	۳۰	۲۷	-۱۷	-۴۶	-۲۹	پائیز
N>Fe=Zn=Mn>P=K>Cu	۱۰	۳	-۱	-۱	-۱	۱	۱	-۲	کل

عناصر کم مصرف مانند آهن، روی و منگنز در گیاه پیش بینی می‌شود. وود و همکاران (۶۰) نیز در اوهایوی آمریکا با مصرف انواع کودهای شیمیایی و برسی جذب عناصر غذایی به این نتیجه رسیدند که در ترتیب نیاز غذایی درختان چنار با استفاده از روش دریس، عنصر نیتروژن همانند نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر در اولویت اول احتمال کمبود قرار دارد ($N>Ca>K>Mg>P>Mn$). از دلایل اصلی احتمال کمبود نیتروژن در گیاه می‌توان به تنش خشکی و کمبود آب اشاره نمود، زیرا که تأمین آب کافی با کیفیت مناسب در تغذیه نیتروژنی توسط درخت آبدوست چنار نقش بسیار مهمی دارد (۴۲، ۵۸ و ۶۰) و نزدیک به ۸۰ درصد نیتروژن مورد نیاز گیاهان از طریق جریان توده‌ای جذب گیاه می‌شود و برای جذب عنصر از این طریق، وجود آب مناسب و کافی از ضروریات آن محسوب می‌شود (۱۹، ۲۷، ۳۱ و ۳۸). مطابق این نتایج استنباط می‌شود که تأمین نیتروژن مورد نیاز و شرایط مناسب برای جذب آن (به ویژه تأمین آب کافی و مناسب) توسط درختان چنار در شهر مشهد یکی از اولویت‌های اساسی در برقراری تعادل تغذیه‌ای در این گیاه می‌باشد. نتایج پژوهش حاضر در اولویت دادن به تغذیه نیتروژن در درختان چنار با نتایج پژوهش‌های وود و همکاران (۶۰)، میگروئت و همکاران (۴۰) و مرینو (۳۹) نیز مطابقت دارد. لازم به ذکر است که در صورت کمبود نیتروژن اغلب فعالیت‌های متابولیکی گیاه مختلط و جذب سایر عناصر غذایی نیز با مشکل جدی مواجه می‌شود. پیت و همکاران (۴۵) نیز گزارش کردند با محروم کردن ۱۰ روزه ریشه گیاه از نیتروژن میزان تنفس ۷۱ درصد در مقایسه با ریشه گیاه تغذیه شده با نیتروژن کاهش یافت و این گویای کاهش شدید اثری گیاه برای جذب عناصر غذایی است. از دلایل اصلی کمبود عناصر کم مصرف آهن، روی و منگنز در گیاه می‌توان به زیادی فسفر در خاک اشاره نمود، زیرا که زیادی فسفر می‌تواند در تشدید عالیم کمبود عناصر کم مصرف به ویژه آب و آهن موثر باشد (۳۱ و ۳۸). از سوی دیگر بیکربنات موجود در آب آبیاری می‌تواند به صورت مستقیم و غیرمستقیم اثرات منفی بر رشد گیاهان و جذب عناصر کم مصرف به ویژه آهن داشته باشد، مطالعه آب چاه‌های مورد استفاده برای آبیاری درختان چنار در شهر مشهد نشان داد (جدول ۷) که از ۶ چاه مورد مطالعه یکی دارای محدودیت بسیار زیاد بیکربنات (بیش از ۸/۵ میلی‌اکی والان بر لیتر) و ۵ چاه دیگر در کلاس‌های افزایش محدودیت و محدودیت زیاد بیکربنات

مطابق شاخص‌های تعادل به دست آمده به نظر می‌رسد عدم تعادل تغذیه‌ای و بر هم خوردن آن در فصل تابستان در شرایط حدکثر رشد و نیاز گیاه به عناصر غذایی در مقایسه با فصل بهار و فصل شروع کاهش رشد (پائیز) به صورت حاد بوده و بهتر است تصمیم گیری های اساسی توصیه‌ای نیز بر این اساس انجام گیرد. در این حالت به نظر می‌رسد جذب عناصر پرصرف نیتروژن، فسفر و تا حدودی پتاسیم با مشکل مواجه شده و این عامل باعث بروز برخی عوامل ثانوی مانند ظهور عالیم زردی و کاهش رشد درختان شده است. این درحالی است که بررسی نتایج تجزیه خاک نشان داد که تا عمق ۳۰ سانتی متری مکان‌های مورد آزمایش، متوسط میزان فسفر خاک در هر دو گروه درختان سبز و زرد بالا بوده و حتی این مقدار در گروه درختان زرد (۲۸ میلی‌گرم در کیلوگرم) بیش از درختان سبز (۲۲ میلی‌گرم در کیلوگرم) بود (جدول ۶). همچنین مطالعه پراکنش فسفر در مکان‌های مختلف نشان داد که در بیش از ۸۰ درصد نمونه‌های خاک در گروه درختان زرد و سبز میزان فسفر خاک بیش از ۱۰ میلی‌گرم در کیلوگرم و در بیش از ۶۴ درصد بیش از ۱۵ میلی‌گرم در کیلوگرم بود. همچنین غلظت فسفر در گروه درختان زرد نیز همانند خاک‌های مربوطه بیشتر از گروه درختان سبز بود (جدول ۳). از سوی دیگر نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد که نیاز فسفری درختان چنار بسیار کمتر از سایر عناصر پرصرف است و در پژوهش‌های مختلف نیز پاسخ کم درختان چنار به مصرف کودهای فسفری نیز مؤید این موضوع است (۲۱ و ۳۲). هیلون (۲۵) نیز گزارش نمود که عالیم کمبود فسفر حتی در غلظت‌های پائین این عنصر در درختان چنار در مرحله جوانه‌زنی مشاهده نشد و ایشان چنار را از درختان مقاوم در مقابل کمبود فسفر مطرح نمودند. بنابر مطالعه یاد شده، تصمیم گیری بر اساس شاخص‌های فصل تابستان که به نظر می‌رسد گیاه در تنش شدیدی بوده و نتایج شاخص‌های دریس و شاخص تعادل نیز گویای آن است نمی‌تواند واقعیات موجود درختان چنار را توجیه نماید. چنین حالتی دقیقاً برای شاخص‌های فصل پائیز نیز صادق است. از سوی دیگر از اهداف اصلی ابداع روش دریس در مقابل روش‌های پیشین تفسیر نتایج آزمون گیاه، نداشت نسخه ای این روش به زمان و محل نمونه بر روی گیاه بود (۵۳)، لذا بر این اساس استفاده از نتایج میانگین کلی تجزیه برگی درختان چنار امری منطقی و منطبق بر واقعیات خواهد بود که در این حالت احتمال کمبود نیتروژن و برخی از

می‌نماید.

در مجموع مطابق نتایج به دست آمده از این پژوهش می‌توان استنباط نمود که در درختان چنار گروه زرد در شهر مشهد احتمال کمبود نیتروژن بیش از سایر عناصر غذایی و همچنین احتمال کمبود عناصر کم مصرف به ویژه آهن، روی و منگنز وجود دارد، لذا احتمالاً درختان چنار (گروه زرد) به کاربرد کودهای نیتروژنی و همچنین آهن، روی و منگنز پاسخ مشبّتی نشان می‌دهند. از سوی دیگر تأثیر آب مناسب و کافی برای درختان چنار با نیاز آبی بالا از اهمیت زیادی برای ایجاد شرایط تغذیه‌ای مناسب به ویژه تغذیه نیتروژن برخوردار است و برای حفظ رطوبت مناسب در پای درختان چنار می‌توان از مالچ‌های آلی کمک گرفت، زیرا که داونر و فابر (۲۶) به منظور ذخیره رطوبت بیشتر در پای درختان چنار که از کمبود آب آسیب جدی دیده بودند از مالچ شاخه‌های اوکالپیتوس استفاده نمودند. نتایج این پژوهش نشان داد که استفاده از مالچ آلی توانست ذخیره رطوبت و فعالیت‌های فتوسنتزی را برای درختان چنار افزایش و دمای محیط خاک را در مقایسه با تیمار بدون مالچ کاهش دهد.

(بین ۲ الی ۸/۵ میلی‌اکی‌والان بر لیتر) قرار دارند (۲۴، ۲۹ و ۳۷). این نتایج نشان می‌دهد که آبیاری درختان چنار با مقدار بیکربنات زیاد (بیش از ۸/۵ میلی‌اکی‌والان بر لیتر) می‌تواند از طریق مکانسیم‌های مختلف در جذب عناصر غذایی کم مصرف به ویژه آهن (و روی) اثرات نامطلوبی را در تغذیه درختان چنار در شهر مشهد داشته باشد (۳۸). این نمونه‌ها از لحاظ شوری (هدایت الکتریکی) وضعیت مطلوب، از لحاظ قلیائیت یا معیارهای نسبت جذب سدیم^۱ و باقیمانده کربنات کلسیم^۲ وضعیت بسیار خوب (نسبت جذب سدیم و باقیمانده کربنات کلسیم به ترتیب زیر ۱۰ و ۱/۲۵) قرار دارند. از نظر کلر که یکی از آنیون‌های مضر برای برخی از گیاهان حساس می‌باشد، تمامی نمونه‌ها در کلاس خوب (۴ الی ۷ میلی‌اکی‌والان بر لیتر) و خیلی خوب (کمتر از ۴ میلی‌اکی‌والان بر لیتر) قرار دارند (۲۴، ۲۹ و ۳۷).

اعبدی کوبایی و همکاران (۱۴) نیز غلظت بالای یون بیکربنات را در آب چاهه‌ای مورد استفاده برای آبیاری، از مهمترین عوامل کمبود آهن و ایجاد کلروز در درختان چنار در اصفهان تشخیص دادند، لذا نتایج این محققین کاملاً با نتایج به دست آمده از این پژوهش مطابقت

جدول ۶- متوسط خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک برای گروه درختان سبز و زرد در اعمق مختلف در سطح شهر مشهد

نوع درخت (سانسی مترا)	عمق خاک (سانسی مترا)	pH	EC (dS/m)	K	P	Total N	(میلی‌گرم در کیلوگرم)	Silt	Clay	Sand	روطوت اشباع (درصد)	
سبز	۰-۱۵	۱/۶	۱/۶	۷/۴	۲۴۲/۷	۳۰/۰	۱۰۵۴/۱	۲۹	۲۰	۵۱	۳۰/۵	۳۰/۵
زرد	۱۵-۳۰	۱/۴	۷/۵	۱۷۰/۰	۱۴/۴	۷۳۷/۹	۲۲	۲۴	۴۴	۲۹/۰	۲۹/۰	
سبز	۰-۱۵	۱/۷	۷/۵	۱۹۳/۷	۳۷/۳	۱۱۹۷/۰	۳۴	۲۸	۵۵	۳۹/۴	۳۹/۴	
زرد	۱۵-۳۰	۱/۷	۷/۵	۱۵۳/۳	۱۹/۴	۸۲۵/۵	۳۴	۲۷	۵۵	۳۷/۴	۳۷/۴	

جدول ۷- خصوصیات شیمیایی آب آبیاری در ۶ ایستگاه مورد آزمایش در سطح شهر مشهد

ایستگاه (دسی‌زیمنس بر متر)	هدایت الکتریکی کلسیم	منیزیم سدیم	پتانسیم بی‌کربنات	کلر (میلی‌اکی‌والان بر لیتر)	ایستگاه			
					۱/۶	۲/۸	۳/۸	۳/۴
S1	۱/۶	۲/۳۷	۰	۰/۲۴	۱/۶	۱/۴	۰/۵۹	.
S5	۱/۶	۲/۰۷	۰	۰/۰۳	۱/۲	۲/۰	۰/۶۲	.
S6	۱/۶	۱/۴۸	۰	۰/۰۲	۱/۶	۲/۲	۰/۶۲	.
S10	۶/۰	۷/۸۲	۰	۰/۰۳	۳/۶	۸/۲	۲/۰۸	۵/۲
S13	۶/۰	۴/۷۴	۰	۰/۱۰	۴/۲	۶/۸	۱/۷۵	۹/۰
S14	۴/۸	۴/۷۴	۰	۰/۰۵	۳/۴	۴/۲	۱/۳۰	۶/۰

منابع

- اسماعیلی، م.، گلچینی، ا. و درودی، م. س. ۱۳۷۹. تعیین حد متعادل عناصر غذایی در سبب به روش DRIS. مجله علوم خاک و آب. جلد ۱۲، شماره ۸.
- پورغلامرضا، ح. و ملکوتی، م. ج. ۱۳۷۵. تعیین نرم‌های دریس و ارائه توصیه کودی برای درختان توت در استان گیلان. مجله علوم خاک و

1- Sodium Adsorption Ratio (SAR)

2- Residual Sodium Carbonate (RSC)

آب. جلد ۱۰، شماره ۱.

- جلیلوندح، کیانی گ، بهمنیار م.ع. و پورمحیدیان م.بر. ۱۳۸۶. ارزیابی وضعیت تغذیه‌ای جنگلکاریهای افراپلت با استفاده از روش دریس (DRIS). دهمین کنگره علوم خاک ایران. ۴ الی ۶ شهریور، کرج.
- حشمتی رفسنجانی م. و ملکوتی م.ج. ۱۳۷۷. تعیین پیش نرم‌های دریس برای نه عنصر غذایی در برگ پسته. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۲۹، شماره ۲. ص ۳۵۱-۳۴۵.
- خادم حقیقت م.ر. ۱۳۶۲. توزیع سرب در برگ‌های چنار نسبت به مراکز تردد خودروها در مناطق مختلف تهران. انتشارات دفتر مرکزی جهاد دانشگاهی.
- دریاشناس ع. و رستگار ح. ۱۳۸۱. تعیین حد متعادل عناصر غذایی در مرکبات جنوب کشور با روش DRIS. نشریه فنی شماره ۱۱۳۲. انتشارات موسسه تحقیقات خاک و آب.
- دریاشناس ع. و دهقانی ف. ۱۳۸۵. تعیین نرم‌های دریس استاندارد دریس برای درختان انار در استان یزد. مجله علوم خاک و آب. جلد ۲۰، شماره ۱.
- روحانی غ. ۱۳۸۴. راهنمای انتخاب و داشت درختان زیستی در فضای سبز. انتشارات آبیز. ص ۱۸۳.
- سالاردینی ع.ا. ۱۳۸۴. حاصلخیزی خاک. موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران. ص ۲۹۶.
- سجادی ا.ا. ۱۳۷۱. روش تلفیقی تشخیص و توصیه (DRIS). مؤسسه تحقیقات خاک و آب. نشریه فنی شماره ۸۴۷.
- شریفی نیا م. ۱۳۷۲. چنار. انتشارات سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهرداری تهران. ص ۴۶.
- شیراوند د. و رستمی ف. ۱۳۸۸. طراحی مظر فضای سبز با درختان و درختچه‌های زیستی. انتشارات سرو. ص ۶۳۰.
- صیامی ع. و زهزاد ب. ۱۳۶۸. فلور آذربایجان؛ درختان و درختچه‌های آذربایجان (قسمت اول). جهاددانشگاهی ارومیه. ص ۱۲۳.
- عابدی کوپایی ج، حسنی قره شیخلو ا. و خسروانی شیری ز. ۱۳۸۹. مطالعه تشابه و خوشه بندی آب زیر زمینی مصرفی فضای سبز شهر اصفهان و بررسی تغییرات کیفیت آن در یک دهه. فصلنامه آب و فاضلاب اصفهان. ص ۹۵-۱۰۴.
- فیضی‌اصل و، و بایبوردی ا. ۱۳۸۴. تعیین نرم‌های نظام تلفیقی و توصیه (دریس) برای تشخیص وضعیت تغذیه‌ای و مطالعه عناصر غذایی گندم آبی در استان آذربایجان شرقی. مجله علوم زراعی ایران. جلد ۷/ شماره ۴. ص ۳۰-۲۹۸.
- گودرزی ک. و حسینی فرحي م. ۱۳۸۰. ارزیابی تعادل تغذیه‌ای در تاکستان‌های استان کهکیلویه و بویر احمد با استفاده از روش دریس. مجله علوم و فنون باطنی ایران. جلد ۹، شماره ۱. ص ۸۵-۴۵.
- ملکوتی م.ج. ۱۳۷۲. روش جامع تشخیص نیاز گیاهان و توصیه مصرف کودهای شیمیایی در اراضی زراعی ایران. انتشارات دانشگاه تربیت مدرس. ص ۳۰.
- ملکوتی م.ج.، مشیری ف.، غیبی م. و مولوی ص. ۱۳۸۴. حد مطلوب غلظت عناصر غذایی در خاک و برخی از محصولات زراعی و باگی (بخش دوم : محصولات باگی). نشریه فنی شماره ۴۰-۶، انتشارات سنا.
- 19- Barber S.A. 1962. A diffusion and mass-flow concept of soil nutrient availability. *Soil Science* 93: 39-49.
- 20- Barker A.V., and Bilbeam D.J. 2007. *Handbook of plant nutrition*. CRC Press. Taylor and Francis Group. Pages 613.
- 21- Burton N.L., and David S.A. 1991. Angora goats in Alabama woodlands. In: S. G. Solaiman, and W.A. Hill, eds. *Using goats to manage forest vegetation: A regional inquiry: Workshop proceedings; [Date of conference unknown]; [Location of conference unknown]*. Tuskegee, AL: Tuskegee Agricultural Experiment Station: 78-83.
- 22- Campbell C.R., and Plank C.O. 1998. Preparation of plant tissue for laboratory analysis. P. 37-52. In: Y. P. Kalra (eds.). *Handbook of Methods for Plant Analysis*. Soil and Plant Analysis Council, Inc.
- 23- Cassens D.L. 2007. Hardwood lumber and veneer series: Sycamore. Expert Reviewed, Department of Forestry and Natural Resources, Purdue University, West Lafayette, IN 47907.
- 24- Christiausen J.E., Olsen E.C., and Willardson L.S. 1977. Irrigation water quality. *J. Irrigation and Drainage Div.*, ASCE. 103: 155-169.
- 25- Dhillon S.S. 1979. Influence of Varied Phosphorus Supply on Growth and Xylem Sap Cytokinin Level of Sycamore (*Platanus occidentalis* L.) Seedlings. *Plant Physiol.* 61: 521-524.
- 26- Downer A.J., and Faber B. 2005. Effect of Eucalyptus cladocalyx mulch on establishment of California sycamore (*Platanus racemosa*). *Journal of Applied Horticulture*. 7: 90-94.
- 27- Fageria N.K., Baligar V.C., and Jones C.A. 1991. Growth and mineral nutrition of field crops. Marcel Dekker, Inc.
- 28- Feiziasl V., Jafarzadeh J., Amri A., Ansari Y., Mousavi S.B., and Ahmadpour Chenar M. 2010. Analysis of yield stability of wheat genotypes using new Crop Properties Balance Index (CPBI) method. *Notulae Botanicae Horti Agrobotanici Cluj-Napoca*. 38: 223-228.
- 29- Fipps G. 1995. Irrigation water quality standards and salinity management strategies. Texas Cooperative Extension, The Texas A&M University System. Bulletin No. 1667., 4-03; Extension publications can be found on the Web at: <http://tcebookstore.org>.

- 30- Hanlon E.A. 1998. Elemental determination by Atomic Absorption Spectrophotometry. p. 157-164. In: Y.P. Kalra (eds.). *Handbook of Methods for Plant Analysis*. Soil and Plant Analysis Council, Inc.
- 31- Havlin J.L., Beaton J.D., Tisdale S.L., and Nelson W.L. 1999. *Soil fertility and fertilizers, an introduction to nutrient management*. Prentice – Hall, Inc.
- 32- Heilman P., and Norby R.J. 1998. Nutrient cycling and fertility management in temperate short-rotation forest systems. *Biomass and Bioenergy*. 14: 361–70.
- 33- Hockman J.N., Burger J.A., and Smith D.W. 1989. A DRIS application to Fraser fir Christmas trees. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*. 20: 305-318.
- 34- Horneck D.A., and Miller R.O. 1998. Determination of total nitrogen in plant tissue. p. 75-83. In: Y. P. Kalra (eds.). *Handbook of Methods for Plant Analysis*. Soil and Plant Analysis Council, Inc.
- 35- Jones B.Jr. 1998. Field sampling procedures for conducting plant analysis. P. 25-35. In: Y. P. Kalra (eds.). *Handbook of Methods for Plant Analysis*. Soil and Plant Analysis Council, Inc.
- 36- Jones C.A. 1981. Proposed modifications of the diagnosis and recommendation integrated system (DRIS) for interpreting plant analyses. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*. 12: 785-794.
- 37- Kirda C. 1997. Assessment of irrigation water quality. Options Méditerranéennes, Sér. A /n031, 1997 Séminaires Méditerranéen.
- 38- Marschner H. 1995. *Mineral nutrition of higher plants*. Second edition.. Academic Press, London. pp 889.
- 39- Merino A. 2008. Growth and nutrition of young European ash (*Fraxinus excelsior L.*) and sycamore maple (*Acer pseudoplatanus L.*) on sites with different nutrient and water statuses. *European Journal of Forest Research*. 127: 465-479.
- 40- Miegroet H.V., Norby R.J., and Tschaplinski T.J. 1994. Nitrogen fertilization strategies in a short-rotation sycamore plantation. *Forest Ecology and Management*. 64: 13-24.
- 41- Miller R.O. 1998. Nitric – perchloric acid wet digestion in an open vessel. p. 57-61. In: Y. P. Kalra (eds.). *Handbook of Methods for Plant Analysis*. Soil and Plant Analysis Council, Inc.
- 42- Morecroft M.D., Stokes V.J., Taylor M.E., and Morison J.I.L. 2008. Effects of climate and management history on the distribution and growth of sycamore (*Acer pseudoplatanus L.*) in southern British woodland in comparison to native competitors. *Forestry*, 81: 59-74.
- 43- Murphy J., and Riley H.P. 1962. A modified single solution method for the determination of phosphate in natural waters. *Anal Chim Acta*. 27: 31–36.
- 44- Nesom G. 2003. Plant guide; American Sycamore "Platanus occidentalis L." USDA NRCS National Plant Data Center & the Biota of North America Program.
- 45- Pate J.S., Layzell D.B., and Atkins C.A. 1979. Economy of carbon and nitrogen in a nodulated and nonnodulated (NO₃ grown) legume. *Plant Physiology*. 64: 1083-1088.
- 46- Regina I.S., Rico M., Rapp M., and Gallego H.A. 2007. Seasonal variation in nutrient concentration in leaves and branches of *Quercus pyrenaica*. *Journal of Vegetation Science*. 8: 651–654.
- 47- Rytter L. 2002. Nutrient content in stems of hybrid aspen as affected by tree age and tree size, and nutrient removal with harvest. *Biomass and Bioenergy*. 23: 13-25.
- 48- Santini A., Fagnani A., Ferrini F., and Mittem Pergher L. 2002. "San Zanobi" and "Plinio" Elm Trees. *Hortscience*. 37: 1139-1141.
- 49- Schumann A. 2009. Potential use of DRIS for leaf nutrient diagnosis in Florida citrus. *CITRUS INDUSTRY*.
- 50- Showalter J.M. 2005. Evaluation of Topsoil Substitutes for Restoration of Appalachian Hardwoods on Strip Mined Land. Blacksburg, Virginia. Pages 219.
- 51- Snowbell K., and Robson A.D. 1991. Nutrient deficiencies and toxicities in wheat: a guide for field identifications. Mexico, D. F: CIMYT. PP. 76.
- 52- Stipes R.J., and Campana R.J. 1981. *Compendium of elm disease*. APS. Press. Pp. 96.
- 53- Sumner M.E. 1977. Use of the DRIS system in foliar diagnosis of crops at high yield levels. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*. 8: 251-268.
- 54- Sumner M.E. 1979. Interpretation of foliar analyses for diagnostic purposes. *Agron. J.* 71: 343-348.
- 55- Tinker P.B. 1964. Studies on soil potassium: IV. Equilibrium cation activity ratios and responses to potassium fertilizer of Nigerian oil palms. *Soil Science*. 15: 35-41.
- 56- Walworth J.L., and Sumner M.E. 1987. The Diagnosis and Recommendation Integrated System (DRIS). p. 149-188 In: B. A. Stewart (ed). *Advances in Soil Science*. Vol 6.
- 57- Watkins J.R. 1998. *Fertilization and Woody Plant Nutrition in the Context of the Urban Forest*. Blacksburg, Virginia. Pages 127.
- 58- Wells O.O., and Schmidtling R.C. 1990. *Platanus occidentalis*. Pp. 511-517, IN R.M. Burns and B.H. Honkala. *Silvics of North America. Volume 2. Hardwoods*. USDA Forest Service Agric. Handbook 654, Washington, D.C.
- 59- Wiedenhoeft A.C. 2006. *The green world: Plant nutrition*. Chelsea House Publishers. Pages 144.
- 60- Wood B.W., Wittwer R.T.F., and Carpenter S.B. 1977. Nutrient element accumulation and distribution in an intensively cultured American sycamore plantation. *Plant and Soil*. 48: 417-433.