

بررسی اثر برگ‌زدایی بر عملکرد کمی و کیفی چندرقند در مشهد

علی کمندی، احمد نظامی، علیرضا کوچکی، مهدی نصیری محلاتی^۱

چکیده

به منظور ارزیابی شبیه سازی اثر کاهش سطح برگ، بر عملکرد کمی و کیفی چندرقند آزمایشی در سال زراعی ۱۳۸۳-۸۴ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد انجام گرفت. در این آزمایش چهار سطح شدت برگ‌زدایی، صفر، ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد، و شش زمان برگ‌زدایی ۲۶ اردیبهشت، ۱۰ خرداد، ۲۸ خرداد، ۹ تیر، ۱۸ مرداد به صورت آزمایش کرت های خرد شده با اختصاص زمان برگ‌زدایی به کرت های اصلی و شدت برگ‌زدایی به کرت های فرعی، در قالب طرح بلوك های کامل تصادفی در ۳ تکرار موردن برگ‌زدایی قرار گرفت. نتایج آزمایش نشان داد که عملکرد ریشه، وزن خشک ریشه، وزن خشک اندام های هوایی و عملکرد قند نا خالص تحت تاثیر زمان برگ‌زدایی قرار گرفت، در حالیکه زمان برگ‌زدایی تاثیری بر درصد قند نا خالص، درصد قند ملاس، درصد قند ملاس و عملکرد قند خالص نداشت. برگ‌زدایی در مراحل میانی دوره رشد تاثیر بیشتری بر صفات مورد اندازه گیری داشت و اثرات برگ‌زدایی زود هنگام و یا دیرهنگام بسیار کمتر بود. تیمارهای ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی سبب کاهش معنی دار عملکرد ریشه، وزن خشک ریشه، وزن خشک اندام های هوایی، درصد قند نا خالص، عملکرد قند نا خالص و عملکرد قند خالص در مقایسه با تیمار شاهد (عدم برگ‌زدایی) شد ولی درصد قند ملاس در اثر تیمارهای فوق افزایش یافت، درصد قند نا خالص و درصد قند خالص نیز تحت تاثیر اثر متقابل زمان و شدت برگ‌زدایی قرار گرفت.

واژه‌های کلیدی: زمان برگ‌زدایی، شدت برگ‌زدایی، عملکرد چندرقند، کیفیت چندرقند.

مقدمه

پذیراست، زیرا سطح برگ از بین رفته بسادگی قابل برآورده باشد (۷). برگ‌زدایی علاوه بر این که از طریق کاهش سطح فتوسترنکننده و تغییر ساختار کانونی، منجر به کاهش دریافت نور می‌شود (۱۱) بر سرعت رشد نسبی (۸)، راندمان مصرف آب (۲۰)، زمان رسیدگی محصول (۹)، وضعیت هورمون های گیاهی (۱۴) و در نهایت عملکرد محصول نیز تاثیر می‌گذارد.

مورو و همکاران (۱۷) گزارش نمودند که ۶۶ درصد برگ‌زدایی در گیاه سیر سبب کاهش معنی دار عملکرد نسبت به شاهد (عدم برگ‌زدایی) شد. مرحله تشکیل پیاز حساس ترین مرحله نسبت به برگ‌زدایی بود و تفاوت معنی داری با برگ‌زدایی در مراحل اولیه رشد داشت. در پیاز بیشترین کاهش عملکرد، به علت برگ‌زدایی کمی قبل از

کاهش سطح برگ گیاه در اثر برگ‌زدایی از طریق کاهش ظرفیت فتوسترنزی بر رشد و تولید گیاه تاثیر می‌گذارد (۱۶). محصولات زراعی در معرض انواع گوناگونی از برگ‌زدایی قرار می‌گیرند. تگرگ، باد، خسارت آفات و بیماری ها، چرای دام، مدیریت نامناسب علف کش ها و ماشین آلات کشاورزی از جمله مهمترین عواملی هستند که در این امر موثر هستند (۱۷).

جهت شبیه سازی خسارات واردہ به برگ ها در اثر عوامل مختلف از روش برگ‌زدایی مصنوعی استفاده می شود (۱۰). اگرچه برگ‌زدایی طبیعی خسارت واقعی تری نسبت به برگ‌زدایی شبیه سازی شده ایجاد می‌کند، ولی تعیین سطح واقعی این نوع خسارت ها بندرت امکان

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و اعضای هیأت علمی دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد.

۲۲ فروردین ۱۳۸۴ بوسیله دستگاه بذرکار پنوماتیک در طرفین پشت‌ها با فاصله ردیف ۵۰ سانتی‌متر و فاصله بوته ۱۶ سانتی‌متر برای حصول ۱۲ بوته در متر مربع کشت شدند. مساحت هر کرت فرعی ۱۰ متر مربع ($2 * 5$ متر) و شامل ۴ ردیف چغندرقند بود.

عملیات داشت شامل دو بار و چین دستی علف‌های هرز در تاریخ‌های ۱۵ و ۲۶ اردیبهشت، یک بار مبارزه شیمیایی با علف‌های هرز از طریق کاربرد محلولی از علف‌کش‌های بتانال و گلتکس در تاریخ ۱۹ اردیبهشت، و مبارزه با آفات توسط سمپاشی باحشره کش کن فیدور در تاریخ ۲۸ خرداد بر علیه مگس سفید چغندرقند بود.

آزمایش بصورت کرت‌های خرد شده با سه تکرار در قالب طرح بلوهای کامل تصادفی اجرا شد. فاکتور اصلی زمان برگ‌زدایی در ۶ سطح و فاکتور فرعی شدت برگ‌زدایی در ۴ سطح صفر، ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد بود.

اولین زمان برگ‌زدایی در مرحله ۶ برگی و در تاریخ ۲۶ اردیبهشت (۴۷۰ درجه روز، ۳۵ روز بعد از کاشت) و دفعات بعدی به فاصله ۱۵ تا ۲۰ روز در تاریخ‌های ۱۰ خرداد (۶۸۰ درجه روز، ۵۰ روز بعد از کاشت)، ۲۸ خرداد (۱۰۲۰ درجه روز، ۶۸ روز بعد از کاشت)، ۱۸ تیر (۱۴۸۰ درجه روز، ۱۰۶ روز بعد از کاشت) و ۲۹ مرداد (۲۳۶۰ درجه روز، ۱۲۶ روز بعد از کاشت) بود.

اعمال تیمارهای برگ‌زدایی با استفاده از پانچ‌هایی به مساحت ۲ و ۵/۷ سانتی مترمربع صورت گرفت. شیوه برگ‌زدایی بدین صورت بود که در زمان مورد نظر ابتدا برگ‌های ۸ بوته در تیمار ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی بطور تصادفی انتخاب و برداشت شد، سپس با استفاده از دستگاه اندازه‌گیری سطح برگ، سطح برگ‌ها اندازه‌گیری و میانگین سطح برگ هر بوته تعیین شد و سطح مورد نیاز حذف ۳۰ و ۶۰ درصد سطح برگ محاسبه و تعداد دفعات سوراخ کردن برگ‌های هر گیاه مشخص شد. در تیمار ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی همه برگ‌ها از قسمت انتهایی دمبرگ قطع شدند.

در پایان فصل رشد جهت تعیین عملکرد، پس از حذف

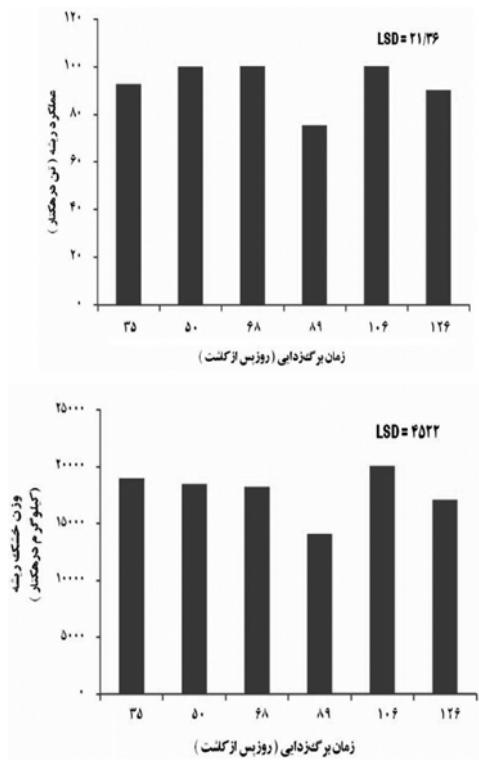
شروع و یا هنگام شروع تشکیل پیاز بوده است (۱۶). مورو و همکاران (۱۸) گزارش نمودند که ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی چغندرقند در مراحل مختلف رشد عملکرد غده را نسبت به تیمار شاهد بین ۲۵ تا ۴۰ درصد کاهش داد. ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی در اواسط دوره رشد گیاه وقتی مجموع گرمای کسب شده بوسیله گیاه بین ۱۴۰۰ تا ۱۸۰۰ درجه روز بود، باعث کاهش عملکرد به میزان ۴۰ درصد گردید، در حالیکه وقتی برگ‌زدایی در مرحله ۶ تا ۸ برگی انجام شد گیاه قادر بود برگ‌های جدیدی تولید نماید بدون اینکه تاثیری بر عملکرد غده داشته باشد. در مراحل انتهایی رشد، غده تقریباً بطور کامل شکل گرفته بود و خسارت ایجاد شده در اثر برگ‌زدایی بسیار اندک بود.

استان خراسان یکی از مناطق مستعد زراعت چغندرقند است که با داشتن ۳۵ درصد سطح زیرکشت و ۳۶ درصد تولید محصول، مقام اول را در کشور به خود اختصاص داده است (۴). هرساله عواملی نظری آفات بیماریها و بارش تگرگ خسارت قابل توجهی به مزارع چغندرقند در استان وارد می‌نماید. جهت برآورد خسارت ناشی از تگرگ و سایر عوامل کاهنده سطح برگ در مزارع چغندرقند الگوی علمی خاصی وجود ندارد و برآورد خسارت ناشی از این عوامل اغلب دقیق نیست. این تحقیق به منظور شبیه سازی خسارت عوامل کاهنده سطح برگ از طریق برگ‌زدایی و تاثیر آن بر عملکرد کمی و کیفی چغندرقند به اجرا درآمد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه در سال زراعی ۱۳۸۳-۸۴ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی مشهد واقع در ۱۰ کیلومتری جنوب شرقی مشهد با عرض جغرافیایی 15° ، ۳۵° و طول جغرافیایی ۵۹° ، ۲۸° شرقی و ارتفاع ۹۸۵ متر از سطح دریا اجرا شد. خاک مزرعه دارای بافت لومنی و اسیدیته ۷/۷۴ بود. عملیات آماده سازی بستر بذر شامل شخم، رتیواتور، تسطیح و پخش ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود فیفات آمونیم قبل از کشت انجام گرفت.

بذور چغندرقند رقم منورم دیپلورید لاتی تیا در تاریخ



شکل ۱: تاثیر زمان برگزدایی بر عملکرد و وزن خشک غده

خشک غده (۱۴۰۹۰ کیلوگرم در هکتار) را در مقایسه با تیمار شاهد دارا بود. تفاوتها بین سایر زمانهای برگزدایی از نظر آماری معنی دار نبود (شکل ۱).

بنظر می‌رسد کاهش معنی دار عملکرد و وزن خشک غده در تیمار برگزدایی ۱۸ تیرماه، بدین دلیل بود که در این زمان به علت وجود حداکثر تشعشع، دما (شکل ۲) و همچنین شاخص سطح برگ و تولید ماده خشک، الگوی

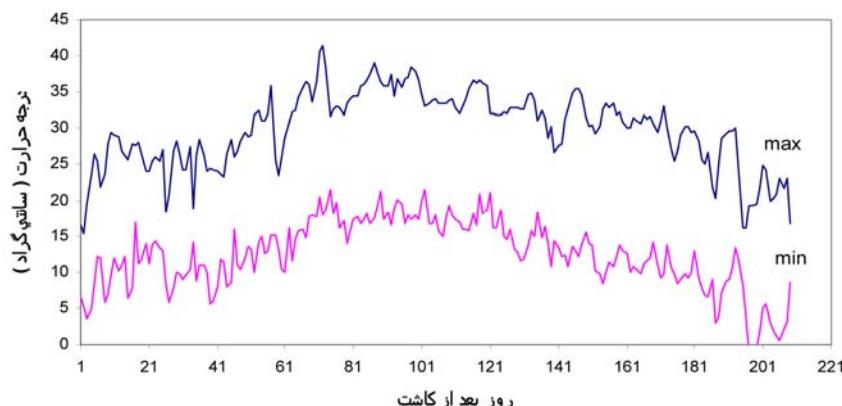
۵۰ متر از ابتدا و انتهای هر کرت و دو ردیف کاری از طرفین هر کرت فرعی، بوتهای موجود در ۴ مترمربع باقیمانده برداشت شد و عملکرد ریشه و برگ در هر تیمار اندازه‌گیری شد. همزمان تعداد ۵ ریشه از هر تیمار جهت تعیین خصوصیات کیفی به صورت تصادفی انتخاب و در آزمایشگاه شرکت تحقیقات و خدمات زراعی چغدرقند خراسان درصد قند ناخالص (عيار) و درصد قند ملاس تعیین شد. درصد قند خالص، عملکرد قند خالص و عملکرد قند ناخالص با استفاده از فرمول‌های ذیل محاسبه شد:

درصد قند ملاس - درصد قند ناخالص = درصد قند خالص
عملکرد ریشه × درصد قند ناخالص = عملکرد قند ناخالص
عملکرد ریشه × درصد قند خالص = عملکرد قند خالص
جهت تعیین وزن خشک، نمونه‌های ریشه (تصویر رنده شده) و اندام‌های هوایی بمدت ۴۸ ساعت در آون و در دمای ۷۰ درجه سانتی گراد قرار گرفتند و سپس جداگانه توزیع شدند.

محاسبات آماری با استفاده از نرم افزارهای (Ver. 13.1) Mstat-C و MINITAB و رسم نمودارها با Excel انجام گرفت. برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد.

نتایج و بحث

عملکرد ریشه و ماده خشک
زمان برگزدایی بر عملکرد ریشه تاثیر معنی داری داشت (جدول ۱) و تیمار برگزدایی ۱۸ تیرماه (۱۸ روز بعد از کاشت) کمترین عملکرد (۷۵/۶ تن در هکتار) و ماده



شکل ۲: تغییرات درجه حرارت از تاریخ کاشت (۲۳ فروردین) تا تاریخ برداشت (۱۵ آبان)

مقایسه با تیمار شاهد (عدم برگ‌زدایی) ۳۰ درصد کاهش داد. مورو و همکاران (۱۶) گزارش نمودند که عملکرد پیاز بسیار حساس به برگ‌زدایی بود بطوری که برگ‌زدایی به میزان ۳۳، ۶۶ و ۱۰۰ درصد سبب کاهش عملکرد بترتیب به میزان ۲۰، ۳۴/۶ و ۵۵/۶ درصد در مقایسه با تیمار شاهد عدم برگ‌زدایی) شد.

وزن خشک اندامهای هوایی

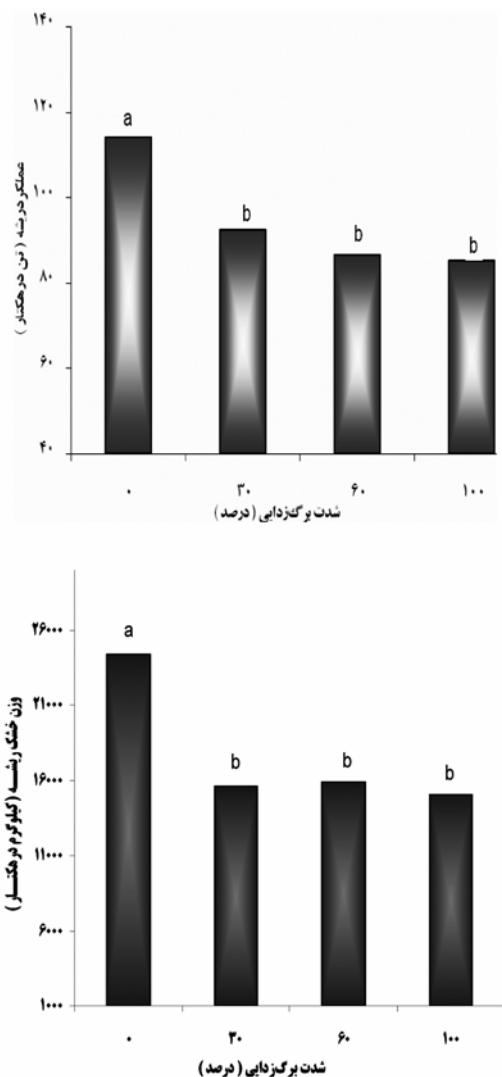
اثر زمان برگ‌زدایی بر وزن خشک اندامهای هوایی معنی دار بود (جدول ۱). تیمار برگ‌زدایی ۱۸ تیرماه کمترین وزن خشک (۲۳۸۳ کیلوگرم در هکتار) اندامهای

اختصاص مواد به سمت ریشه تغییر می‌یابد. برگ‌زدایی در این مرحله سبب می‌شود که گیاه جهت ترمیم سطح برگ از دست رفته، مقدار زیادی از مواد خشک ذخیره شده در ریشه و همچنین مواد فتوستتری که بعداً تولید می‌شود، راجه توسعه سطح برگ اختصاص دهد و در نتیجه مواد فتوستتری کمتری به غده اختصاص یابد.

قائمی (۳) گزارش نمود که در شرایط آب و هوایی مشهد، حداقل شاخص سطح برگ چغندر قند ۷۵ روز بعد از کشت حاصل شد. اسکات و جاگارد (۱۸) حداقل سرعت رشد چغندر قند را در اوایل تیرماه و معادل ۲۰۰ گرم بر مترمربع در هفته گزارش نمودند و بعد از این زمان سرعت رشد ریشه و برگها ثابت بود. در پیاز نیز مشاهده شد (۱۵) که برگ‌زدایی در مرحله‌ای که گیاهان به حداقل رشد رویشی رسیدند، بیشترین تاثیر را بر عملکرد داشت. برگ‌زدایی پیاز در مراحل اولیه رشد در مواردی باعث افزایش عملکرد شد. مورو و همکاران (۱۷) گزارش نمودند که اثر برگ‌زدایی بر عملکرد ریشه چغندر قند در مراحل میانی دوره رشد گیاه، وقتی که مجموع دمای کسب شده بوسیله گیاه ۱۴۰۰ تا ۱۸۰۰ درجه روز بود، بیشتر و اثر برگ‌زدایی خیلی زود و خیلی دیر بسیار کمتر بود. استاکنیشت و گیلبرنسون (۱۹) نیز اظهار نمودند که برگ‌زدایی به میزان ۱۰۰ درصد در آخر زوئن یا ابتدای جولای (اواسط تیر)، اواسط جولای (اوخر تیر)، اواسط اگوست (اوخر مرداد) و اواسط سپتامبر (اوخر شهریور) باعث کاهش عملکرد ریشه چغندر قند بترتیب به میزان ۲۳، ۲۷ و ۲۰ درصد گردید.

تأثیر شدت برگ‌زدایی بر عملکرد و ماده خشک غده معنی دار بود (جدول ۱) تیمارهای برگ‌زدایی سبب کاهش معنی دار عملکرد و ماده خشک غده در مقایسه با تیمار شاهد شدند هر چند تفاوت معنی داری بین شدت‌های برگ‌زدایی نبود (شکل ۳).

بنظر می‌رسد برگ‌زدایی، سبب حذف بخشی از سطح فتوستتر کننده و کاهش تولید مواد فتوستتری شده و هم‌مان الگوی اختصاص مواد از ریشه به سمت اندامهای هوایی تغییر می‌کند، درنتیجه عملکرد و ماده خشک ریشه کاهش می‌یابد. مورو و همکاران (۱۷) گزارش نمودند که در چغندر قند ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی عملکرد ریشه را در



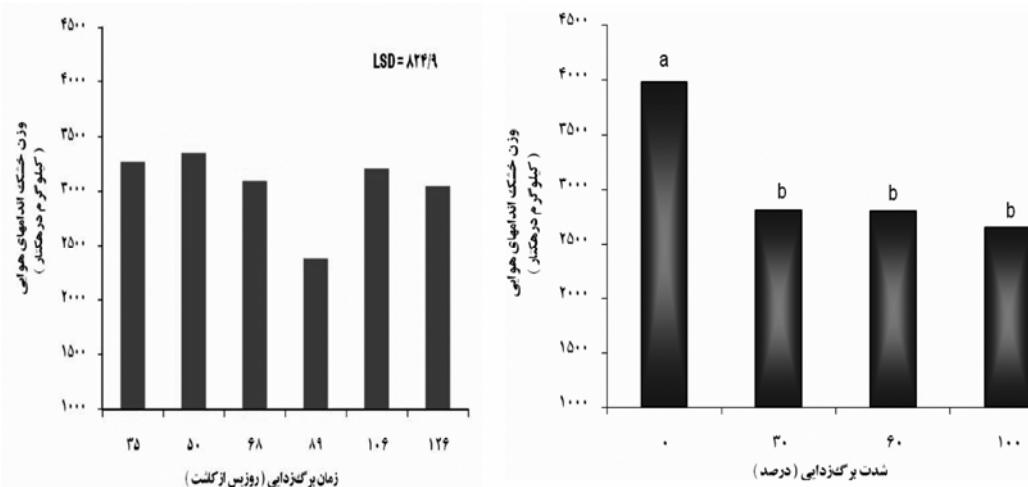
شکل ۳: تأثیر شدت برگ‌زدایی بر عملکرد و ماده خشک غده

جدول ۱: تجزیه واریانس داده‌های حاصل از اثرات سطوح زمان برگزدایی و شدت برگزدایی بر صفات مورد بررسی گیاه چندرقند
در سال زراعی ۱۳۸۳-۸۴

میانگین مربعات					درجه‌های آزادی	منابع تغییر
درصد قند ملاس	وزن خشک اندامهای هوایی	وزن خشک ریشه	عملکرد ریشه			
۰/۴۹۴ ^{ns}	۰/۰۲۷ ^{ns}	۰/۶۱۰ ^{ns}	۳۷۶۸/۳۴ ^{***}	۲		بلوک
۰/۳۴۷ ^{ns}	۰/۰۱۵ [*]	۰/۵۱۷ [*]	۱۲۹۶/۶۸ [*]	۵		زمان برگزدایی
۰/۳۳۷	۰/۰۰۸	۰/۲۴۷	۵۵۱/۴۱	۱۰		خطای (a)
۰/۶۷۴ ^{**}	۰/۰۶۷ ^{***}	۳/۹۴۳ ^{***}	۳۱۲۸/۲۴ ^{***}	۳		شدت برگزدایی
۰/۱۵۷ ^{ns}	۰/۰۰۳ ^{ns}	۰/۱۷۸ ^{ns}	۲۷۸/۱۲ ^{ns}	۱۵		زمان برگزدایی * شدت برگزدایی
۰/۲۲۵	۰/۰۰۴	۰/۱۰۱	۲۰۶/۰۹	۳۶		خطای (b)

میانگین مربعات					درجه‌های آزادی	منابع تغییر
عملکرد قند خالص	عملکرد قند ناخالص	درصد قند خالص	درصد قند ناخالص			
۰/۳۴۶ ^{***}	۰/۷۲ ^{ns}	۳۲/۵ ^{***}	۳۴/۴۲۲ ^{***}	۲		بلوک
۰/۰۹۶ ^{ns}	۰/۲۲ [*]	۶/۷۰۵ ^{ns}	۵/۱۷۳ ^{ns}	۵		زمان برگزدایی
۰/۰۵۷	۰/۱۱	۴/۶۸	۲/۸۲۳	۱۰		خطای (a)
۰/۹۰۹ ^{***}	۱/۲۷ ^{***}	۷/۰۵ ^{**}	۷/۹۵۰ ^{***}	۳		شدت برگزدایی
۰/۰۵۵ ^{ns}	۰/۰۶ ^{ns}	۳/۲۴۹ ^{ns}	۳/۵۷۶ ^{***}	۱۵		زمان برگزدایی * شدت برگزدایی
۰/۰۴۶	۰/۰۷	۱/۷۱۳	۱/۱۶۲	۳۶		خطای (b)

* و ** و *** بترتیب معنی دار در سطح ۰/۰۵ و ۰/۰۱ و ۰/۰۰۵ ns : نی معنی



شکل ۴: تاثیر زمان برگزدایی و شدت برگزدایی بر ماده خشک اندامهای هوایی

برگ گیاه پستگی دارد. بررسی اطلاعات هواشناسی نشان داد که میانگین دمای روزانه در تیرماه ۳۵/۷ درجه سانتی گراد (با حداقل دمای ۴۱ درجه سانتی گراد) بود (شکل ۲). لذا بنظر می‌رسد گیاهان در تاریخ ۱۸ تیر همزمان با اعمال تیمار برگزدایی دچار تنفس گرمابوده و تنفس گرمای تاثیر منفی بر

هوایی را در مقایسه با تیمار شاهد دارا بود. تفاوت‌ها بین سایر زمان‌های برگزدایی از نظر آماری معنی دار نبود (شکل ۴). تولید ماده خشک در گیاهان ارتباط مستقیمی با مقدار تشعشع جذب شده توسط اندامهای هوایی دارد (۱۵) و میزان جذب نور نیز به میزان تشعشع موجود و شاخص سطح

(شکل ۵) ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی، بدون توجه به زمان اجرای آن، درصد قند ناخالص غده را در مقایسه با تیمار شاهد به ترتیب به میزان ۶، ۱۰ و ۱۱ درصد و درصد قند خالص غده را بترتیب ۷، ۱۱ و ۱۳ درصد کاهش داد. از آنجائیکه ذخیره قند در ریشه وابسته به تولید مواد فتوستتری توسط برگ‌ها می‌باشد، با افزایش شدت برگ‌زدایی، سطح اندامهای فتوستترکننده کاهش بیشتری یافته و لذا بر ذخیره قند در ریشه تاثیر گذاشته است. مورو و همکاران (۱۷) نیز با بررسی برگ‌زدایی در چغدرقد گزارش نمودند که در سطوح بالاتر شدت برگ‌زدایی، درصد قند غده پایین تر بود بطوری که ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی، درصد قند غده را در مقایسه با تیمار شاهد ۱۰ درصد کاهش داد.

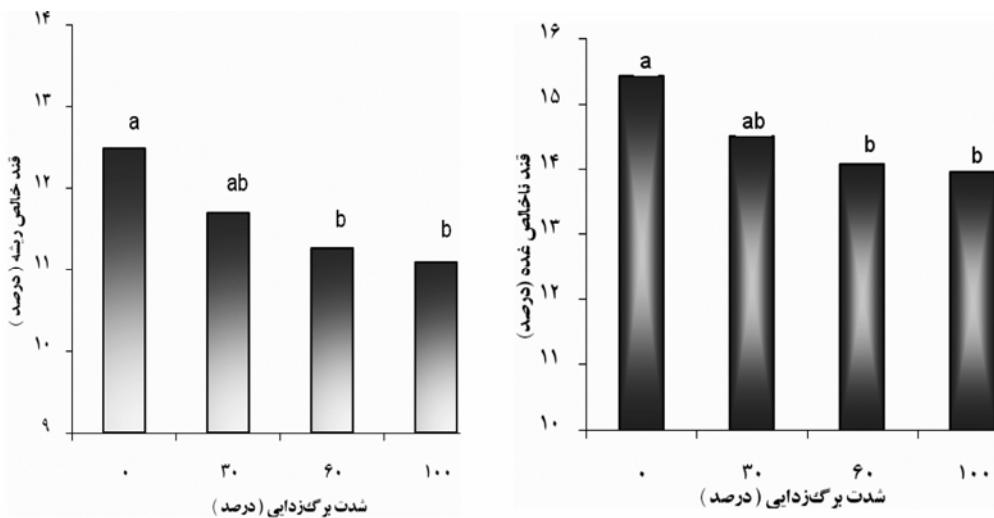
اثر متقابل شدت برگ‌زدایی و زمان برگ‌زدایی بر درصد قند ناخالص غده معنی دار بود (جدول ۱) و شدتهای مختلف برگ‌زدایی در مراحل مختلف رشد تاثیر متفاوتی بر این صفت داشتند. برگ‌زدایی به میزان ۱۰۰ درصد در تاریخ‌های ۹ مرداد و ۲۹ مرداد درصد قند ناخالص غده را بترتیب به میزان ۲۲ و ۲۶ درصد در مقایسه با تیمار شاهد کاهش داد در صورتی که ۱۰۰ درصد برگ‌زدایی در ۱۸ تیرماه سبب افزایش درصد قند ناخالص به میزان ۶ درصد در مقایسه با تیمار شاهد شد.

درصد قند خالص نیز تحت تاثیر اثر متقابل شدت برگ‌زدایی و زمان برگ‌زدایی قرار گرفت (جدول ۱)،

توانایی گیاه در جبران سطح برگ از دست رفته پس از اعمال برگ‌زدایی داشته است. اثر شدت برگ‌زدایی بروزن خشک اندامهای هوایی معنی داربود (جدول ۱). کلیه تیمارهای شدت برگ‌زدایی سبب کاهش معنی داروزن خشک اندامهای هوایی در مقایسه با تیمار شاهد شدند (شکل ۴) از آنجایی که پس از کامل شدن پوشش گیاهی تولید ماده خشک ارتباط مستقیمی با میزان نور دریافتی دارد بنظر می‌رسد افزایش شدت برگ‌زدایی سبب کاهش میزان نور دریافتی و در نتیجه کاهش تولید ماده خشک شده و بر توانایی گیاه در ترمیم اندامهای هوایی تاثیر منفی گذاشته بطوری که گیاه قادر به جبران سطح برگ کاهش یافته نبوده است. بوگارد و همکاران (۷) گزارش نمودند که برگ‌زدایی خردل ۴۰ روز بعد از کاشت تعداد، سطح و ماده خشک برگ و زیست توده گیاه را در تیمار برگ‌زدایی در مقایسه با تیمار شاهد (بدون برگ‌زدایی) کاهش داد. برگ‌زدایی سبب ظهور برگ‌های جدید شد ولی با این وجود برگ‌های جدید کوچک بوده و قادر به جبران سطح برگ کاهش یافته نبودند.

درصد قند ناخالص (عيار) و خالص

درصد قند ناخالص و خالص در غده چغدرقد تحت تاثیر شدت برگ‌زدایی قرار گرفت (جدول ۱)، بطوری که با افزایش شدت برگ‌زدایی درصد قند ناخالص و خالص در مقایسه با تیمار شاهد بطور معنی داری کاهش یافت

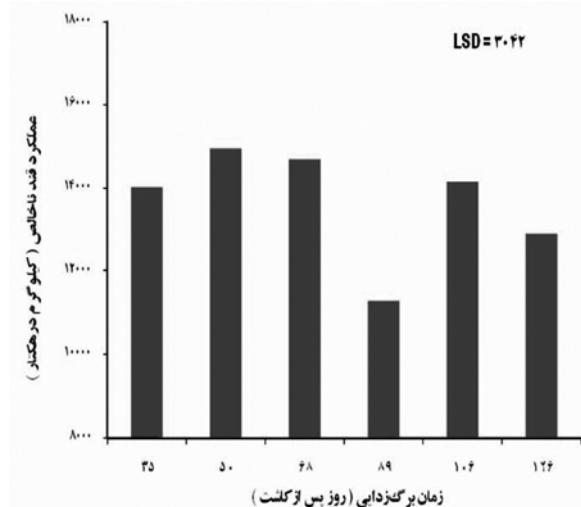


شکل ۵: تاثیر شدت برگ‌زدایی بر درصد قند ناخالص و درصد قند خالص غده

جدول ۲: میانگین اثر مقابل شدت و زمان برگزدایی بر درصد قند ناخالص (عیار) چندرقند در شرایط آب و هوایی مشهد در سال زراعی ۱۳۸۳-۸۴

زمان برگزدایی						شدت برگزدایی (درصد)
۲۹ مرداد	۹ مرداد	۱۸ تیر	۲۸ خرداد	۱۰ خرداد	۲۶ آردیبهشت	
۱۵/۴۲ ab	۱۵/۴۲ ab	۱۵/۴۲ ab	۱۵/۴۲ ab	۱۵/۴۲ ab	۱۵/۴۲ ab	صفر
۱۵/۴۷ ab	۱۳/۷۵ abed	۱۳/۵۱ abed	۱۴/۲۷ abed	۱۵/۹۶ a	۱۴/۰۳ abed	۳۰
۱۲/۴۶ ed	۱۲/۶۵ bed	۱۴/۲۷ abed	۱۴/۴۰ abed	۱۵/۱۰ abc	۱۵/۵۸ a	۶۰
۱۲/۱۹ d	۱۲/۰۵ d	۱۶/۱۸ a	۱۴/۴۸ abed	۱۳/۶۲ abed	۱۵/۱۵ abc	۱۰۰

میانگین هایی که دارای حروف مشابه هستند، براساس آزمون دانکن درسطح احتمال ۵٪ اختلاف معنی داری ندارند.



شکل ۶: تاثیر زمان برگزدایی بر عملکرد قند ناخالص

در صد قند ناخالص (عیار) می باشد. با مراجعه به مقادیر این دو متغیر در آزمایش ملاحظه شد که کاهش عملکرد قند ناخالص در تیمار برگزدایی در تاریخ ۱۸ تیرماه بدلیل پایین بودن عملکرد ریشه در این تیمار بوده و بالا بودن در صد قند ناخالص در این تیمار نسبت به دو تیمار برگزدایی بعدی کمبود عملکرد ریشه را جبران نکرده است. این امر نشان دهنده اهمیت عملکرد ریشه در عملکرد قند می باشد. عملکرد قند ناخالص حاصل ضرب عملکرد ریشه در در صد قند ناخالص (عیار) می باشد. با مراجعه به مقادیر این دو متغیر در آزمایش ملاحظه شد که کاهش عملکرد قند ناخالص در تیمار برگزدایی در تاریخ ۱۸ تیرماه بدلیل پایین بودن عملکرد ریشه در این تیمار بوده و بالا بودن در صد قند ناخالص در این تیمار نسبت به دو تیمار برگزدایی بعدی کمبود عملکرد ریشه را جبران نکرده است. این امر نشان دهنده اهمیت عملکرد ریشه در عملکرد قند می باشد.

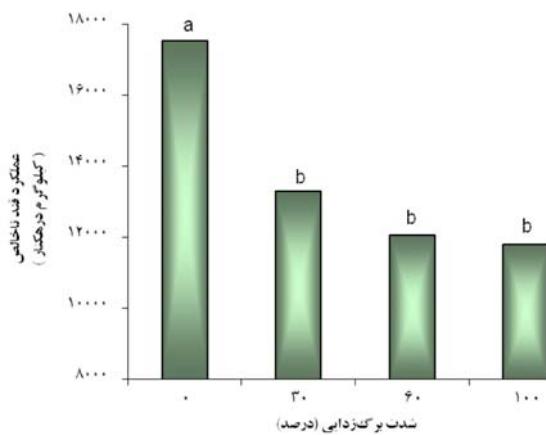
بطوری که تاثیر شدت های مختلف برگزدایی با توجه به زمان تیمار برگزدایی متفاوت بود. برگزدایی به میزان ۱۰۰ درصد در تاریخ های ۹ و ۲۹ مرداد در صد قند ناخالص غده را در مقایسه با تیمار شاهد آنها بترتیب ۲۹ و ۲۸ درصد کاهش داد، در صورتی که ۱۰۰ درصد برگزدایی در ۱۸ تیرماه سبب افزایش در صد قند ناخالص به میزان ۸ درصد در مقایسه با شاهد شد.

افزایش جزیی در صد قند ناخالص و خالص در اثر ۱۰۰ درصد برگزدایی در ۱۸ تیرماه احتمالاً بدین دلیل بوده است که همزمان با اعمال تیمار برگزدایی در این مرحله وقوع تنفس گرما سبب افزایش تنفس ریشه و کاهش عملکرد ریشه شده است و چون عملکرد ریشه با در صد قند آن رابطه منفی دارد لذا در صد قند غده اندکی افزایش یافته است ، در صورتی که برگزدایی در ۹ و ۲۹ مرداد که شرایط آب و هوایی جهت ذخیره سازی قند مناسب بوده است علاوه بر ایجاد وقفه در تولید و ذخیره قند سبب مصرف قند ذخیره شده جهت تولید برگهای جدید شده است. کنان و همکاران (۱۲) گزارش نمودند در شرایط تنفس رطوبت، در صد قند غده چندرقند افزایش یافت و در شرایط تنفس شدید مقدار آن ۵ درصد بیشتر از گیاهان شاهد بود.

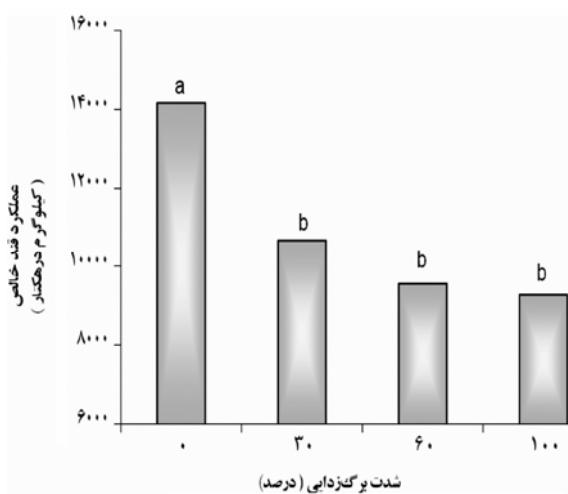
عملکرد قند ناخالص

زمان برگزدایی تاثیر معنی داری بر عملکرد قند ناخالص داشت (جدول ۱). تیمار برگزدایی ۱۸ تیرماه کمترین عملکرد قند ناخالص را در مقایسه با تیمار شاهد دارا بود (شکل ۶).

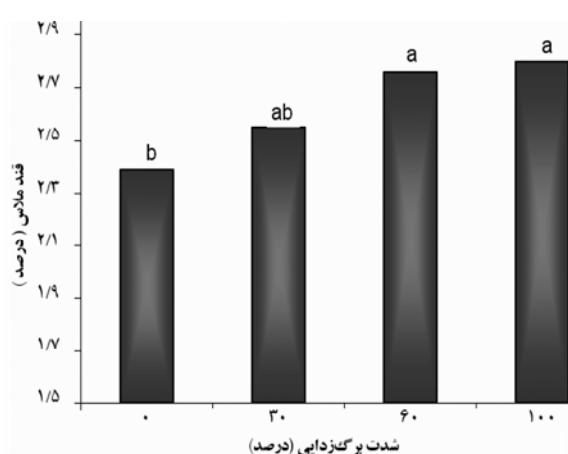
عملکرد قند ناخالص حاصل ضرب عملکرد ریشه در



شکل ۷: تأثیر شدت برگزدایی بر عملکرد قند ناخالص



شکل ۸: تأثیر شدت برگزدایی بر عملکرد قند خالص



شکل ۹: تأثیر شدت برگزدایی بر درصد قند ملاس

شدت برگزدایی تاثیر معنی‌داری بر عملکرد قند ناخالص ریشه داشت (جدول ۱)، بطوری که با افزایش شدت برگزدایی عملکرد قند ناخالص در مقایسه با تیمار شاهد کاهش یافت. با اعمال ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد برگزدایی، بدون توجه به زمان اجرای آن، عملکرد قند ناخالص ریشه بترتیب به میزان ۳۲، ۴۵ و ۴۹ درصد در مقایسه با تیمار شاهد کاهش یافت (شکل ۷).

به نظر می‌رسد کاهش عملکرد قند ناخالص در نتیجه برگزدایی احتمالاً بدلیل کاهش هر دو متغیر عملکرد ریشه و درصد قند ناخالص باشد.

عملکرد قند خالص

شدت برگزدایی اثر معنی‌داری بر عملکرد قند خالص داشت (جدول ۱). کلیه تیمارهای شدت برگزدایی سبب کاهش معنی‌دار عملکرد قند خالص در مقایسه با تیمار شاهد شدند ولی تفاوتها بین سطوح مختلف برگزدایی معنی‌دار نبود (شکل ۸). اعمال ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد برگزدایی، بدون توجه به زمان اجرای آن، عملکرد قند خالص را بترتیب ۳۳، ۴۸ و ۵۳ درصد در مقایسه با تیمار شاهد کاهش داد.

از آنجاییکه عملکرد ریشه در این آزمایش تحت تاثیر برگزدایی واقع شده و با افزایش شدت برگزدایی مقدار آن کاهش یافت (شکل ۱)، لذا عملکرد قند خالص نیز با افزایش شدت برگزدایی کاهش یافت. خورشید و همکاران (۱) با بررسی صفات کمی و کیفی چغندرقند در شرایط تنش شوری و خشکی گزارش نمودند که همبستگی عملکرد ریشه با عملکرد قند مثبت و معنی‌دار بود. کنان و همکاران (۱۲) نیز گزارش نمودند در چغندرقند بین عملکرد ریشه و عملکرد قند همبستگی مثبت وجود دارد.

درصد قند ملاس

شدت برگزدایی تاثیر معنی‌داری بر درصد قند ملاس داشت و با افزایش شدت برگزدایی درصد قند ملاس افزایش یافت (شکل ۹). اعمال ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد برگزدایی بدون توجه به زمان اجرای آن درصد قند ملاس را در مقایسه با تیمار شاهد بترتیب ۷، ۱۵ و ۱۷ درصد افزایش داد.

جدول ۳: مقایسه میانگین اثرباره شدت و زمان برگزدایی بر درصد خالص چغدرقند در شرایط آب و هوایی مشهد در سال زراعی ۱۳۸۳-۸۴

زمان برگزدایی						شدت برگزدایی (درصد)
۲۹ مرداد	۹ مرداد	۱۸ تیر	۲۸ خرداد	۱۰ خرداد	۲۶ دیبهشت	
۱۲/۰۸ abedef	۱۲/۰۳ abedef	۱۲/۸۳ abed	۱۱/۶۷ abeddefg	۱۲/۹۷ abc	۱۳/۳۸ ab	صفر
۱۲/۲۱ abedef	۱۱/۱۳ bedefg	۱۱/۶۲ abeddefg	۱۱/۳۵ abeddefg	۱۲/۶۲ abede	۱۱/۱۸ bedefg	۳۰
۱۰/۲۳ defg	۱۰/۱۳ efg	۱۱/۸۱ abeddefg	۱۰/۶۵ cdefg	۱۲/۳۵ abedef	۱۲/۴۴ abcde	۶۰
۹/۴۰ g	۹/۳۲ g	۱۳/۸۹ a	۱۱/۸۸ abeddefg	۹/۷۵ efg	۱۲/۲۹ abedef	۱۰۰

میانگین هایی که دارای حروف مشابه هستند، براساس آزمون دانکن درسطح احتمال ۵٪ اختلاف معنی دارند.

بر بیشتر صفات اندازه گیری شده مشابه بود، هر چند با افزایش شدت برگزدایی به بیش از ۳۰ درصد مقادیر صفات فوق باستثنای درصد قند ملاس روند کاهشی داشت، ولی این تفاوت ها معنی دارنبود.

زمان برگزدایی بر کلیه صفات کمی و کیفی اندازه گیری شده باستثنای درصد قند ناخالص، درصد قند خالص و درصد قند ملاس از نظر آماری تاثیر معنی داری داشت. برگزدایی در مراحل میانی دوره رشد گیاه یعنی وقتی که گیاهان حدود ۱۵۰۰ درجه روز دما دریافت نموده بودند، تاثیر بیشتری بر عملکرد ریشه، وزن خشک ریشه و وزن خشک اندامهای هوایی داشت و اثر برگزدایی زودهنگام و یا دیرهنگام بسیار کمتر بود. بنظر می رسد وقوع تنفس گرما همزمان با اجرای تیمار برگزدایی ۱۸ تیرماه، سبب تشید تاثیرات منفی برگزدایی بر صفات کمی چغدرقند گردید.

مواد محلول غیرقندی در شربت چغدرقند مانع از کریستالیزه شدن قند و کاهش قابل استحصال در واحد سطح شده و میزان قند ملاس را افزایش می دهد.

همانطور که پیش از این اشاره شد پس از اعمال تیمار برگزدایی گیاهان از طریق رشد مجدد و تغییر تخصیص مواد برگ های جدیدی تولید کردند. به نظر می رسد که در زمان انتقال ذخایر قندی غده جهت رشد اندامهای هوایی، میزان انتقال قندهای محلولی نظیر ساکارز، بیش از ترکیبات دیگری نظیر قندهای ساختمانی و احتمالاً ترکیبات مضره مانند اسیدهای آمینه و یا ترکیبات نیتروژنی بوده است و به این دلیل میزان ناخالصی های غده افزایش و به تبع آن تلفات قند در ملاس افزایش یافته است.

بطور کلی شدت برگزدایی بر اکثر کمیتهای رشد و عملکرد، تاثیر معنی داری داشت و بجز درصد قند ملاس، با افزایش شدت برگزدایی سایر کمیتها در مقایسه با تیمار شاهد کاهش یافتند. تاثیر ۳۰، ۶۰ و ۱۰۰ درصد برگزدایی،

منابع

- ۱- خورشید، ع.، م. مصباح و س. واحدی. ۱۳۸۲. همبستگی بین صفات کمی و کیفی چغدرقند در شرایط تنفس شوری و خشکی در مقایسه با شرایط بدون تنفس. چغدرقند. ۱۹(۲): ۱۲۳-۱۲۳.
- ۲- سرمندانی، غ. و ع. کوچکی. ۱۳۷۲. فیزیولوژی گیاهان زراعی. (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- ۳- قائی، ع. ۱۳۸۱. بررسی شاخصهای فیزیولوژیک و مرفوولوژیک موثر بر افزایش عملکرد کمی و کیفی چغدرقند. پایان نامه دکتری زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد.
- ۴- کوچکی، ع. ۱۳۷۱. زراعت در مناطق خشک. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- 5-Baker, R.S., and G.E. Wilcox. 1961. Effect of foliage damage and stand reduction on onion yield. Paper 1733. Purdue Univ. Agric. Exp. Sta. Lafayette. IN.
- 6-Baldwin, I.T. 1990. Herbivory simulation in ecological research. Trends Ecol. Evol. 5:91-93.
- 7-Boogaard, R.V.D., K. Greven, and K. Thorup-Kristensen. 2001. Effects of defoliation on growth of cauliflower. Scientia Hort. 91:1-16.
- 8-Crookston, R.K., and D.R. Hicks. 1978. Early defoliation affects corn grain yields. Crop Sci. 18:485-489.

- 9-Haile, F.J., L.G. Higley, and J.E. Specht. 1998. Soybean cultivars and insect defoliation:yield loss and economic injury levels. Agron. J. 90:344-352.
- 10-Haile, F.J., L.G. Higley, J.E. Specht, and S.M. Spomer. 1998. Soybean leaf morphology and defoliation tolerance. Agron. J. 90:353-362.
- 11-Hawthorn, L.R. 1946. Defoliation studies as a basis for the simulation of hail losses on onion. Texas Agric. Exp. Sta. Bull., No. 682.
- 12-Kenan, U., and G. Cafer. 2004. The effect of water deficit on yield and yield components of sugar beet. Turk J. Agric. For. 28:163-172.
- 13-Khan, N.A., M. Khan and H.R. Ansari. 2002. Auxin and defoliation effects on photosynthesis and ethylene evolution in mustard. Scientia Hort.. 96:43-51.
- 14-Milford, G.F.J. 1973. The growth and development of the storage root of sugar beet. Ann. Appl. Biol. 75:427-438.
- 15-Muro, J., I. Irigoyen, and C. Lamsfus. 1998. Effect of defoliation on onion crop yield. Scientia Hort. 77:1-10.
- 16-Muro, J., I. Irigoyen, C. Lamsfus, and A.F. Militino. 2000. Effect of defoliation on garlic yield. Scientia Hort. 86:161-167.
- 17-Muro, J., I. Irigoyen, and C. Lamsfus. 1998. Defoliation timing and severity in sugarbeet. Agron. J. 90:800-804.
- 18-Scott, R.K., and K.W. Jaggard. 2000. Impact of weather, agronomy and breeding on yields of sugar beet grown in the UK since 1970. J. Agric. Sci. Cambridge.134:341-352.
- 19-Stallknecht, G.F., and K.M. Gilbertson. 2000. Defoliation of sugarbeet: effect on root yield and quality. J. Sugarbeet Res. 37:1-10.
- 20-Zhu, G.X., D.J. Midmore, B.J. Radford, and D.F. Yule. 2004. Effect of timing of defoliation on wheat (*Triticum aestivum*) in central Queensland 1. crop response and yield. Field Crop Res. 88:211-226.

Effect of timing and intensity of defoliation on yield and quality of sugar beet

A. Kamandi, A. Nezami, A. Koocheki, M. Nassiri Mahallati¹

Abstract

The effect of defoliation on root yield and quality of sugarbeet (*Beta vulgaris* L.) was examined in a field study in Research Station of Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhd during 2005 growing season. The experiment was conducted as a split plot on the basis of randomized complete block design with three replications. Time of Defoliation (May 16th, May 31th, June 18th, July 9th, July 31th, and August 20th) were allocated to main plots and defoliation severity (0, 30, 60, and 100%) were assigned to subplots. Results showed that root yield, shoot and root dry weight and sugar yield were influenced by defoliation time. However, defoliation time had no significant effects on sugar white content and white sugar yield. Effects of defoliation on plant growth was more pronounced in mid season when about 1500 degree days was accumulated, compared to early or late season. Defoliation intensity resulted in a significant decrease in root yield, shoot fresh weight, root and shoot dry weight, sugar and white sugar content, and white sugar yield compared with undefoliated control, but molass sugar was increased in all defoliation intensities. sugar and white suagr percent were significantly affected by defoliation time x intensity interaction. Complete defoliation (100%) on July 30th and Auguat 19th led to 18 and 21% reduction in sugar and 29 and 28% in white suagar, respectively. However, 100% defoliation in July 8th resulted in 6 and 8% increase in sugar and white sugar, respectively.

Keywords: Time of defoliation, defoliation intensity, sugarbeet yield, sugar beet quality.

1. Contribution from College of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad.