



آنالیز ژنتیکی صفت تولید شیر گاوها در استان تهران با استفاده از مدل روزآزمون

عاطفه سیددخت^{۱*}- علی اصغر اسلامی نژاد^۲- مجتبی طهمورث پور^۳

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۲/۱۵

تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۲۴

چکیده

در این پژوهش، به منظور برآورد پارامتر ژنتیکی و راثت‌پذیری صفت تولید شیر روزآزمون در ماههای مختلف یک دوره‌ی شیردهی و برآورد همبستگی ژنتیکی بین روزآزمون‌ها، از ۱۴۰۳۵۷ رکورد روزآزمون تولید شیر دوره‌ی اول شیردهی ۱۶۵ گله و متعلق به ۲۸۲۹۲ گاو هاشتاین که بین سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۹ زایش داشته‌اند، استفاده شد. رکوردهای روزآزمون ماهیانه‌ی تولید شیر با استفاده از یک مدل تابعیت تصادفی، مورد تجزیه و تحلیل ژنتیکی قرار گرفت. در مدل مذبور، اثر ثابت گروه همزمان گله-سال-ماه زایش، متغیرهای کمکی سن جوان هنگام اولین زایش و درصد ژن هاشتاین قرار داده شد. اثرات تصادفی ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی گاوها برای شکل منحنی تولید در طول دوره‌ی شیردهی، توسط چندجمله‌ای متعامد لزاندر با توان چهارم برآش شدند. چندجمله‌ای‌های لزاندر در مدل رگرسیون تصادفی به عنوان یکی از مناسب‌ترین توابع پایه برای توصیف ساختار کوواریانس داده‌ها استفاده شد. نتایج بدست آمده از این پژوهش نشان داد که ماههای نیمه‌ی دوم دوره‌ی شیردهی، و راثت‌پذیری بیشتری نسبت به ماههای نیمه‌ی اول دوره‌ی شیردهی دارند. پایین‌ترین و بالاترین مقدار راثت‌پذیری به ترتیب در ماه اول (۰/۱۱۷) و هشتم شیردهی (۰/۰۲۳۰) مشاهده شد. افزایش تدریجی واریانس ژنتیکی در طی دوره شیردهی و بالا بودن واریانس باقیمانده در اوایل دوره شیردهی از عوامل اصلی تغییرات راثت‌پذیری در روزآزمون‌ها مختلف بود. مدل‌های رگرسیون تصادفی بدلیل دارا بودن تعداد پارامترهای بیشتر، برای توصیف دقیق‌تر واریانس ژنتیکی تولید شیر روز آزمون در طول دوره‌ی شیردهی سودمند می‌باشدند. همچنین این مدل‌ها به دلیل اعمال منحنی شیردهی حیوانات در دو سطح ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی، در نظر گرفتن همبستگی ژنتیکی میان روزآزمون‌ها و استفاده از رکوردهای واقعی در مقابل رکورد برآورده شده ۳۰۵ روز می‌تواند برای ارزیابی دقیق‌تر رکوردهای روزآزمون مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: پارامتر ژنتیکی، رگرسیون تصادفی، روزآزمون، گله هاشتاین

مقدمه

رکوردهای روزآزمون نامیده می‌شوند که اساس رکوردهای تولید در طول دوره‌ی ۳۰۵ روز استاندارد شیردهی هستند (۲۳، ۲۳ و ۳۲). مدل‌های رگرسیون تصادفی در ارزیابی‌های ژنتیکی صفات تولیدی در گاوها شیری، ارزش‌های اصلاحی تولید شیر تجمعی را در هر زمان خاصی از طول دوره‌ی شیردهی و توابع منحنی شیردهی پیش‌بینی می‌کنند. برآورد پارامترهای ژنتیکی بدست آمده با مدل رگرسیون تصادفی عموماً به توابع رگرسیونی استفاده شده در ساختار کوواریانس برای اثرات ژنتیکی افزایشی، محیطی دائمی و باقیمانده بستگی دارد (۵).

مدل‌های روزآزمون در ارزیابی ژنتیکی گاوها شیری معمولاً موجب بهبود دقت پیش‌بینی ارزش ژنتیکی حیوانات می‌شود که دلیل برتری این مدل‌ها نسبت به سایر مدل‌های معمول اصلاح دام هستند. مدل تابعیت تصادفی، امکان استفاده ای مؤثر از داده‌های موجود برای هر حیوان را به دلیل استفاده از چندین رکورد برای هر حیوان و

هرگونه پیشرفت در بهبود تولید حیوانات بستگی به استفاده از روش‌های اصلاح نزدیکی دارد که با مشخص نمودن میزان و راثت-پذیری، همبستگی ژنتیکی، به کارگیری روش‌های مناسب انتخاب و برآورد پیشرفت ژنتیکی حاصل از انتخاب امکان پذیر است (۲۵). رکورد برداری روزانه از تولید شیر هر حیوان، در یک دوره‌ی شیردهی ۳۰۵ روز، پرهزینه بوده و نیاز به صرف زمان و همچنین نیروی انسانی زیاد می‌باشد، این امر باعث افزایش خطا در رکوردگیری می‌شود. رکورد برداری ماهیانه از تولید شیر هر حیوان که به عنوان مقدار تولید هر حیوان در روز رکورد برداری محسوب می‌شود، اصطلاحاً

۱- به ترتیب دانشجوی دکتری، استادیار و دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
Email: (atefah.seyeddochk@gmail.com)
* - نویسنده مسئول:

جدول ۱- ساختار فایل شجره

۱۴۰۳۵۷	تعداد رکوردها
۴۹۲۱۹	تعداد حیوانات
۲۸۴۹۲	تعداد حیوانات با رکورد
۲۰۹۲۷	تعداد حیوانات نسل میباشد
۱۴۵۱	تعداد پدران دارای فرزند
۲۴۲۵۷	تعداد مادران دارای فرزند
۱۷۱۳۷	متوسط تعداد گاو در هر گله
۱۹۵۰	متوسط تعداد فرزند بهازای هر پدر
۱/۱۷	متوسط تعداد فرزند بهازای هر مادر
۷۰۸	تعداد پدر بزرگ
۴۵۴۰	تعداد مادر بزرگ
۹۲/۵۱	میانگین درصد ژن هشتاد و نه

جدول ۲- آمار توصیفی رکوردهای روز آزمون تولید شیر (کیلوگرم) بر اساس مرحله شیردهی

انحراف استاندارد	تعداد حیوان	میانگین(کیلوگرم)	مرحله شیردهی(ماه)
۶/۲۰	۱۳۴۲۹	۲۵/۶۸	۱
۶/۸۱	۹۴۳۶	۳۰/۰۵	۲
۶/۴۶	۱۰۶۷۵	۳۰/۷۹	۳
۶/۴۷	۱۳۱۲۷	۳۰/۶۱	۴
۶/۴۰	۱۵۱۰۸	۲۹/۹۵	۵
۶/۳۹	۱۶۳۰۷	۲۹/۱۸	۶
۶/۲۶	۱۶۹۳۶	۲۸/۳۲	۷
۶/۲۵	۱۷۰۸۹	۲۷/۳۷	۸
۶/۲۸	۱۶۰۳۶	۲۶/۳۶	۹
۶/۳۵	۱۲۲۱۴	۲۶/۵۲	۱۰
۶/۶۳	۱۴۰۳۵۷	۲۸/۲۸	کل

میانگین شیر تولیدی براساس مرحله‌ی شیردهی در کل دوره‌ی شیردهی اول، معادل $۲۸/۲۸$ کیلوگرم برآورد گردید. بیشترین میانگین شیر تولیدی در ماه سوم دوره‌ی شیردهی $۳۰/۷۹$ کیلوگرم و کمترین مقدار آن در ماه اول دوره‌ی شیردهی $۲۵/۶۸$ کیلوگرم بدست آمد که از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد ($P<0.01$). همچنین بیشترین و کمترین مقدار انحراف معیار برای صفت تولید شیر به ترتیب در ماه‌های دوم $۶/۸۱$ کیلوگرم و اول $۶/۲۰$ کیلوگرم بدست آمد. مدل آماری مورد استفاده برای تجزیه و تحلیل ژنتیکی داده‌ها، یک مدل روز آزمون با تابعیت تصادفی بود. در مدل مذبور اثر ثابت گروه همزمان گله- سال- ماه زایش $۳۰/۹۶$ (سطح)، متغیرهای کمکی سن گاو هنگام زایش و درصد ژن هشتاد و نه قرار داده شد. در مدل مورد استفاده، از تابع چند جمله‌ای لزاندر با توان چهارم، جهت درنظر گرفتن شکل منحنی شیردهی گاوها در دو سطح ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی نیز استفاده شد. مدل آماری مورد استفاده در این

همچنین در نظر گرفتن شکل منحنی شیردهی جیوانات در دو سطح ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی فراهم می‌آورد (۷، ۲۱، ۹، ۷، ۲۶). در این مدل‌ها، منحنی شیردهی هر حیوان از طریق برآش خرابی رگرسیون تصادفی برای هر حیوان در مدل منظور می‌شود (۱۱). تابع مختلفی در مدل‌های تابعیت تصادفی، نظیر تابع علی و شفر (۳)، تابع ویلمینک (۳۵) و چندجمله‌ای‌های لزاندر (۶) به منظور درنظر گرفتن تغییرات تولید شیر در دوره‌ی شیردهی مورد استفاده قرار گرفته‌اند (۷ و ۹). در صورت برآورد ضرایب رگرسیون تصادفی با استفاده از چندجمله‌ای‌های لزاندر نیاز به پیش‌فرض برای شکل منحنی شیردهی وجود نخواهد داشت که این امر موجب افزایش دقت پیش‌بینی ارزش اصلاحی حیوانات می‌گردد (۲۰). در اغلب مدل‌های رگرسیون تصادفی از چندجمله‌ای‌های متعامد لزاندر جهت در نظر گرفتن ساختار کوواریانس برای اثرات ژنتیکی افزایشی تصادفی و محیطی دائمی استفاده شده است (۵، ۴ و ۲۲).

بعضی از مزایای مدل‌های روز آزمون شامل توانایی محاسبه‌ی اثرات محیطی، توانایی ارزیابی دقیق‌تر از نرها و ماده‌ها ناشی از استفاده از تعداد بیشتری از اطلاعات بهازای هر حیوان و توانایی سازگاری با طرح‌های رکوردهایی شیر و کاهش هزینه‌ها با استفاده از ابزارها و اندازه‌گیری‌های کمتر می‌باشد (۱۵). این پژوهش با هدف برآورد پارامترهای ژنتیکی برای رکوردهای روز آزمون تولید شیر در دوره‌ی شیردهی اول گاوها هشتاد و نه رگرسیون تصادفی که مدل‌های دقیق‌تری نسبت به مدل ۳۰۵ روزه هستند، انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

داده‌های مورد استفاده در پژوهش حاضر، مربوط به ۱۴۰۳۵۷ رکورد سه بار دوشش در روز آزمون ماهیانه‌ی تولید شیر مربوط به ۲۸۴۹۲ رأس گاوها هشتاد و نه شکم اول بود که توسط مرکز اصلاح نژاد کشور جمع‌آوری شده‌اند. این گاوها متعلق به ۱۶۵ گله در مناطق مختلف استان تهران بودند که در بین سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۹ زایش داشته‌اند. متوسط تولید شیر روزانه $۲۸/۲۸$ کیلوگرم با انحراف معیار $۶/۶۳$ کیلوگرم بود. از آنجایی که رکوردهای شیر مربوط به زایش اول گاوها تحت تأثیر عواملی نظیر دوره خشکی قبل از زایش، فاصله زایش و طول دوره‌ی غیرآبستنی پیشین که معمولاً بر رکوردهای شیر در نوبت بعدی شیردهی تأثیر قابل ملاحظه‌ای دارد، قرار نمی‌گیرند و همچنین نیازی به تصحیح رکوردهای شیر در دوره‌ی اول شیردهی برای آن‌ها نمی‌باشد، پژوهش حاضر بر روی رکوردهای شکم اول گاوها هشتاد و نه انجام شد (۱).

نمایی بددست آمده است و برآوردهای قبلی تغییر نکرده است. بررسی معنی‌داری اثرات عوامل محیطی توسط نرم‌افزار آماری SAS و با استفاده از تجزیه واریانس مورد تحلیل قرار گرفت ($P < 0.01$). ضمناً در مدل رگرسیون تصادفی مورد بررسی، واریانس باقیمانده به صورت ناهمگن در طول دوره شیردهی و بدون کواریانس با یکدیگر در نظر گرفته شد.

نتایج و بحث

برآوردهای پارامترهای ژنتیکی

روند تغییرات واریانس ژنتیکی افزایشی تولید شیر روزانه در ماه‌های مختلف شیردهی در نمودار ۱، نشان داده شده است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که میزان واریانس ژنتیکی در ابتدای دوره شیردهی کم است و سپس به سمت انتهای دوره افزایش می‌یابد. به طور کلی واریانس ژنتیکی افزایشی شیر روزآزمون در نیمه‌ی دوم دوره شیردهی، بزرگ‌تر از واریانس ژنتیکی افزایشی برآورده شده برای نیمه‌ی اول دوره شیردهی می‌باشد که نشان دهنده این واقعیت است که گاها در نیمه‌ی دوم دوره شیردهی برای صفت مزبور دارای تنوع ژنتیکی بیشتری هستند. همچنین بیشترین میزان واریانس ژنتیکی افزایشی، در آخرین مرحله شیردهی بددست آمد، که با نتایج به دست آمده توسط کوبوسی و همکاران (۸)، و مهریان (۲)، مطابقت دارد، اما با نتایج برخی محققین که بیشترین میزان این پارامتر را در ابتدای شیردهی گزارش کردند، مطابقت ندارد (۶ و ۲۹).

در نمودار ۱ روند تغییرات واریانس محیطی دائمی در ماه‌های مختلف شیردهی نیز ارائه شده است. حداکثر میزان واریانس محیطی دائمی در اوایل و اوخر دوره شیردهی بددست آمد و میزان این پارامتر در اواسط دوره شیردهی کمترین مقدار را داشت. واریانس محیطی ناهمگنی در طول دوره شیردهی برای تولید شیر روزآزمون با تابعیت تصادفی بددست آمد که با نتایج بددست آمده توسط سایر محققین مطابقت دارد (۶، ۱۳، ۱۸، ۲۲، ۲۷، ۲۸ و ۳۰).

الگوی تغییرات واریانس باقیمانده این صفت تولید شیر (نمودار ۲) بیانگر این مطلب بود که واریانس باقیمانده در اوایل دوره شیردهی به استثنای ماه اول زیاد و به سمت انتهای دوره کاهش یافت. مدل‌های تابعیت تصادفی با فرض واریانس باقیمانده متغیر در طول دوره شیردهی، در مقایسه با مدل‌هایی با همان درجات برآش برای تابع کواریانس افزایشی و محیطی دائمی ولی با فرض واریانس باقیمانده ثابت در طول دوره شیردهی، به دلیل افزایش دقت برآورده مؤلفه‌ی واریانس باقیمانده در مراحل مختلف دوره شیردهی دارای عملکرد بهتری هستند (۶ و ۱۲).

پژوهش به صورت زیر بود:

$$y_{ijk} = \mu + (HYM)_{it} + \sum_{m=1}^2 \beta_m * (A_{ijkt} - \bar{A})^m + \sum_{m=1}^2 \delta_m * (HF_{ijk} - \bar{HF})^m + \sum_{R=0}^{k-1} (\gamma_R * \varphi_R(t)) + \sum_{R=0}^{k-1} (a_{jRt} * \varphi_R(t)) + \sum_{R=0}^{k-1} (pe_{jRt} * \varphi_R(t)) + e_{ijk}$$

اجزای این مدل عبارتند از:

$$y_{ijk} = \text{مشاهده مربوط به رکورد صفت تولید شیر، } \mu = \text{اثر ثابت گروه همزمان گله- سال- ماه میانگین، } (HYM)_{it} =$$

$$\text{زایش، } \sum_{m=1}^2 \beta_m * (A_{ijkt} - \bar{A})^m = \text{اثر متغیر کمکی سن هنگام زایش با درجه برازش ۱ و ۲، } \sum_{m=1}^2 \delta_m * (HF_{ijk} - \bar{HF})^m =$$

$$\text{اثر متغیر کمکی درصد ژن هلشتاین با درجه برازش ۱ و ۲، } \sum_{R=0}^{k-1} (\gamma_R * \varphi_R(t)) = \text{تابع چندجمله‌ای لزاندر برای اثرات روز شیردهی با درجه برازش k-1} = \text{اثر}$$

$$\sum_{R=0}^{k-1} (a_{jRt} * \varphi_R(t)) = \text{تصادفی ژنتیکی افزایشی، } \sum_{R=0}^{k-1} (pe_{jRt} * \varphi_R(t)) = \text{اثر تصادفی محیط دائمی و } e_{ijk} = \text{اثر تصادفی خطای باقیمانده.}$$

تابع چند جمله‌ای لزاندر از رابطه‌ی زیر حاصل می‌شود (۱۶):

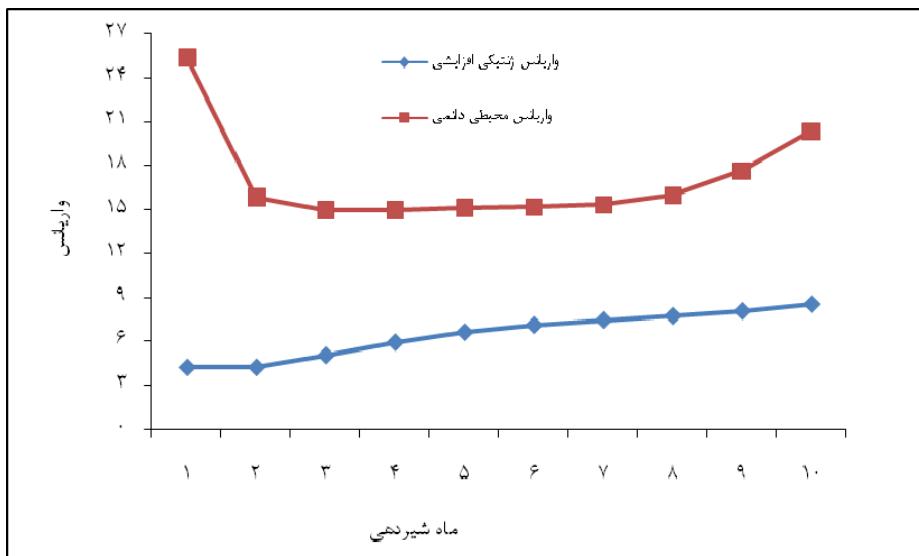
$$\phi_R(t) = \frac{1}{2^R} \sqrt{\frac{2R+1}{2}} \sum_{M=0}^{R/2} (-1)^M \binom{R}{M} \binom{2R-2M}{R} + t^{R-2M}$$

در این رابطه $\phi R(t)$ جمله R ام از تابع لزاندر و t روز شیردهی استاندارد شده (DIM_{std}) در فاصله‌ی ۱- تا ۱+ می‌باشد. روزهای شیردهی براساس فرمول زیر استاندارد شده‌اند (۱۷):

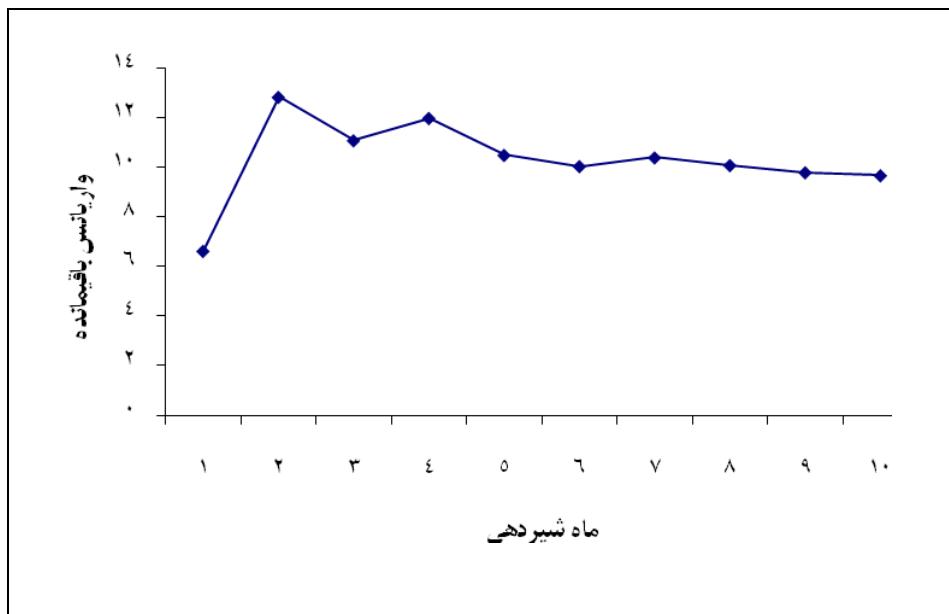
$$DIM_{std} = -1 + \frac{2(DIM_i - DIM_{15})}{DIM_{285} - DIM_{15}}$$

که در آن DIM_{std} روز شیردهی استاندارد شده (در فاصله‌ی ۱- تا ۱+)، DIM_i امین روز شیردهی، DIM₁₅ میانگین روز شیردهی در ماه اول شیردهی و DIM₂₈₅ میانگین روز شیردهی در ماه آخر دوره شیردهی می‌باشد.

در مدل مورد استفاده برآوردهای مؤلفه‌های واریانس به روش حداکثر درست‌نمایی محدود شده (REML) و با استفاده از الگوریتم Powell توسعه برنامه‌های DFUNI و DXMRR از نرم‌افزار تخصصی DFREML (۲۰) و با در نظر گرفتن معیار همگرایی 10 انجام شد. برآوردهای بددست آمده برای مؤلفه‌های واریانس و کواریانس ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی چندین بار از طریق اجرای مجدد برنامه کنترل گردید تا اطمینان حاصل شود که ماکریم کلی تابع درست-



نمودار ۱- تغییرات واریانس ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی تولید شیر روز آزمون (مجذور کیلوگرم) در ماههای مختلف شیردهی



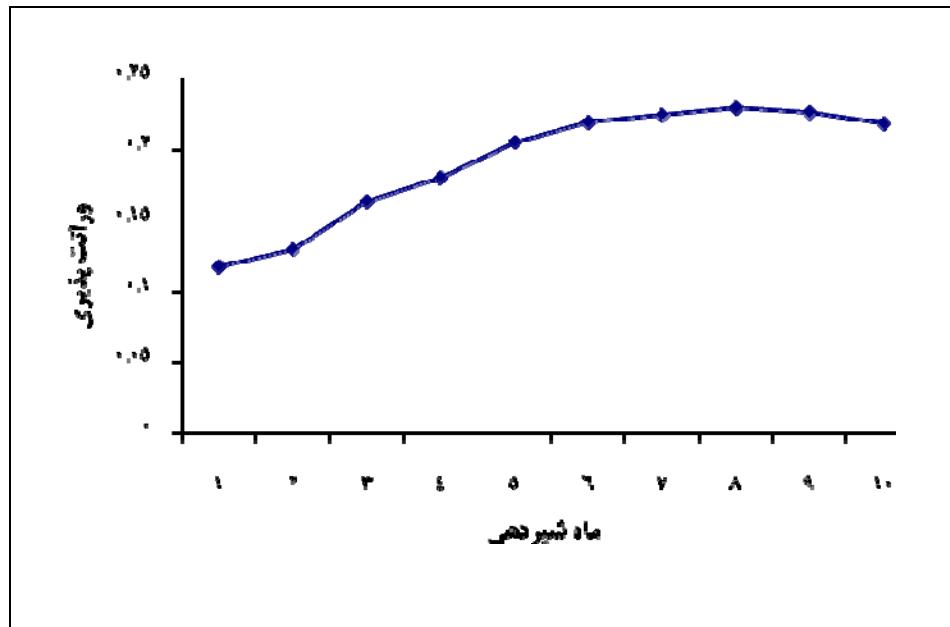
نمودار ۲- تغییرات واریانس باقیمانده تولید شیر روز آزمون در ماههای مختلف شیردهی

شیردهی کمترین مقدار (۱۷/۰) را به خود اختصاص می‌دهد و به تدریج تا ماه هشتم افزایش یافته (۰/۲۳۰) و بعد از آن کاهش می‌یابد ولی به حداقل مقدار خود در اوایل دوره‌ی شیردهی نمی‌رسد. حداقل مقدار وراثت‌پذیری در ماههای هشتم شیردهی (۰/۲۳۰) بدست آمد. جنگل و همکاران (۱۰)، اولوری و همکاران (۲۲)، با آنالیز رکوردهای روز آزمون تولید شیر براساس مدل رگرسیون تصادفی، حداقل میزان وراثت‌پذیری صفت تولید شیر را در هشتمین ماه دوره شیردهی مختلف شیردهی نشان می‌دهد که مقدار وراثت‌پذیری در ماه اول

در بسیاری از مطالعات بدليل محدودیت‌های محاسباتی این پارامتر را در طول دوره شیردهی ثابت فرض کردند. پل و همکاران (۲۶)، بیشترین مقدار واریانس باقیمانده را در ابتدا و انتهای دوره‌ی شیردهی گزارش کردند. استربل و همکاران (۳۰)، حداقل مقدار واریانس باقیمانده را در اوایل دوره‌ی شیردهی گزارش کردند. در نمودار ۳ مقادیر وراثت‌پذیری تولید شیر روزانه در ماههای مختلف شیردهی نشان می‌دهند که مقدار وراثت‌پذیری در ماه اول

و میزان این پارامتر اغلب به موازات افزایش فاصله بین روزهای آزمون کاهش می‌یابد، به طوری که مقدار آن بین ماههای شیردهی دور از هم پایین می‌باشد. چنین روندی توسط اکثر مطالعات انجام شده براساس مدل‌های مختلف روزآزمون که به بررسی همبستگی بین روزهای شیردهی پرداخته‌اند، گزارش شده است (۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۴، و ۳۴). در این پژوهش همبستگی‌های ژنتیکی بین ماههای مختلف شیردهی مثبت برآورد شدند که با نتایج بدست آمده توسط بعضی محققان (۱۳ و ۲۸) مطابقت دارد ولی با نتایج بدست آمده توسط سایر محققان (۱۸، ۲۶ و ۳۰) که همبستگی‌های ژنتیکی را بین بعضی از مراحل شیردهی منفی گزارش کردند، مطابقت ندارد.

با توجه مقادیر و راثت‌پذیری و همبستگی ژنتیکی بین ماههای مختلف شیردهی (جدول ۳)، مشاهده می‌شود که در مورد صفت تولید شیر، حداکثر همبستگی ژنتیکی بین ماههای شیردهی مجاور می‌باشد



نمودار ۳- تغییرات وراثت پذیری تولید شیر روز آزمون در ماههای مختلف شیردهی

جدول ۳- همبستگی ژنتیکی (عناصر پایین قطر) و وراثت پذیری (عناصر روی قطر) بین ماههای مختلف شیردهی

با توجه به مقادیر جدول ۴ می‌توان نتیجه گرفت که بهترین پدر برتر از لحاظ ارزش اصلاحی لزوماً دارای بالاترین میانگین شیر روز آزمون در تولید شیر دخترانش نمی‌باشد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج این مطالعه نشان داد که وراثت‌پذیری صفت تولید شیر در ماههای مختلف یک دوره شیردهی، ثابت نبوده و تغییر می‌نماید و پایین بودن میزان وراثت پذیری در ابتدای دوره‌ی شیردهی به دلیل بالا بودن واریانس باقیمانده و کم بودن واریانس ژنتیکی است. همچنین همبستگی ژنتیکی بین تولید شیر روزانه در ماههای مختلف دوره شیردهی برابر با یک نیست و مقدار آن با افزایش فاصله بین ماههای رکورددگیری کاهش می‌یابد. مدل‌های رگرسیون تصادفی به دلیل دارا بودن تعداد پارامترهای بیشتر، برای توصیف دقیق‌تر واریانس ژنتیکی تولید شیر روز آزمون در طول دوره‌ی شیردهی سودمند می‌باشند.

با توجه به نتایج این پژوهش استفاده از تابع لزاندر بهدلیل دقت بالا در برآورد ضرایب تابعیت در ارزیابی ژنتیکی دامها و در نتیجه پیش‌بینی دقیق‌تر ارزش اصلاحی دامها در مدل‌های تابعیت تصادفی توصیه می‌شود.

پیش‌بینی ارزش‌های اصلاحی

ارزش اصلاحی هر حیوان، پس از محاسبه ضرایب تابعیت تصادفی ژنتیکی افزایشی، با استفاده از اطلاعات فایل شجره برای صفت تولید شیر روزآزمون در هر مرحله از شیردهی توسط نرم‌افزار DXMRR به‌طور مجزا برای حیوانات نر و ماده برآورد شد. در جدول ۴ رتبه‌بندی ده پدر برتر با استفاده از مدل روزآزمون با تابعیت تصادفی ارائه شده است.

جدول ۴- ده گاو نر دارای ارزش اصلاحی برتر

ارزش اصلاحی	تولید شیر روزآزمون	شماره گاو
۸۰۰۷۱۷	۲۲/۵-	۵/۷۷
۸۰۰۵۸۹	۲۱/۸۰	۴/۸۴
۸۰۰۷۱۷	۳۴/۶۰	۴/۵۳
۸۰۰۷۳۳	۲۱/۰۰	۴/۱۴
۸۰۰۷۴۵	۲۹/۰۰	۳/۸۵
۸۰۰۷۱۳	۲۶/۰۰	۳/۶۸
۸۰۰۵۸۱	۴۱/۶۰	۳/۴۷
۸۰۰۷۰۲	۳۹/۶۰	۳/۲۷
۸۰۰۸۵۶	۲۲/۰۰	۳/۲۴
۸۰۰۴۰۸	۳۷/۰۰	۳/۱۸

منابع

- فرهنگفر، ھ. و ھ. رضایی. ۱۳۸۵. تخمین پارامترهای ژنتیکی رکوردهای روز آزمون ماهیانه‌ی شیر در گاوها هلشتاین ایران. مجله‌ی علمی کشاورزی. ۱۰-۱-۱۰۸: ۳۰.
- مهربان، ح. ۱۳۸۵. کاربرد مدل تابعیت تصادفی در پیش‌بینی ارزش اصلاحی و برآورد روند ژنتیکی تولید شیر در گاوها نزد هلشتاین. مزرعه نمونه آستان قدس رضوی مشهد. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه زابل.
- Ali, T. E., and L. R. Schaeffer. 1987. Accounting for covariances among test day milk yields in dairy-cows. Can. J. Anim. Sci. 67:637-644.
- Araújo, C. V., R. A. Torres, C. Costa, and R. A. Torres Filho. 2006. Uso de modelos de regressão aleatória para descrever a variação genética da produção de leite na raça Holandesa. Rev. Bras. Zootec. 3: 975-981.
- Bignardi, A. B., L. El Faro, R. A. A. Torres Júnior, V. L. Cardoso, P. F. Machado, and L. G. Albuquerque. 2011. Random regression models using different functions to model test-day milk yield of Brazilian Holstein cows. Genetics and Molecular Research 10 (4): 3565-3575.
- Bignardi, A. B., L. El Faro, V. L. Cardoso, P. F. Machado, and L. G. Albuquerque. 2009. Random regression models to estimate test-day milk yield genetic parameters Holstein cows in Southeastern Brazil. Livest. Sci. 123: 1-7.
- Brotherstone, S., I. M. S. White, and K. Meyer. 2000. Genetic modeling of daily milk yield using orthogonal polynomials parametric curves. Animal Science. Vol. 70. pp:407-415.
- Cobuci, J. A., R. F. Euclides, P. S. Lopes, C. N. Costa, R. D. Torres, and C. S. Pereira. 2005. Estimation of genetic parameters for test-day milk yield in Holstein cows using a random regression model. Genet. Mol. Biol. 28:75-83.
- Druet, T., F. Jaffrezic, D. Boichard, and V. Ducrocq. 2003. Modeling lactation curves and estimation of genetic parameters for first lactation test-day records of French Holstein cows. J. Dairy Sci. 86:2480-2490.
- Gengler, N., A. Tijani, G. R. Wiggans, C. P. Van Tassell, and J. C. Philpot. 1999. Estimation of (co) variances of test day yields for first lactation Holsteins in the United States. J. Dairy Sci. 84:225.
- Jamrozik, J., and L. R. Scheaffer. 1997. Estimation of genetic parameters for a test day model with random regressions for yield traits of first lactation Holsteins. J. Dairy Sci. 80: 762-770.

- 12- Jensen, J. 2001. Genetic evaluation of dairy cattle using test-day models. *J. Dairy Sci.* 84:2803-2812.
- 13- Kettunen, A., E. A. Mantysaari, and J. Poso. 2000. Estimation of genetic parameters for dairy milk yields of primiparous Ayrshire cows by random regression test-day models. *Livest. Prod. Sci.* 66: 251-261.
- 14- Kettunen, A., E. A. Mantysaari, I. Strandén, J. Poso, and M. Lidauer. 1998. Estimation of genetic parameters for first lactation test day milk production using random regression models. Proc. 6th World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, Australia, 23:307-310.
- 15- Khodaei Ashan, S., M. Ozkan1, and S. Alijani. 2011. Breeding Value Estimation for Iranian Holsteins through Using Random Regression and Test Day Records Model, *Annals of Biological Research*, 2 (4) :408-416.
- 16- Kirkpatrick, M., D. Lofsvold, and M. Bulmer. 1990. Analysis of the inheritance, selection and evolution of growth trajectories. *Genetics* 124:979-993.
- 17- Kirkpatrick, M., W. G. Hill, and R. Thompson. 1994. Estimating the covariance structure of traits during growth and aging, illustrated with lactation in dairy-cattle. *Genet. Res.* 64:57-69.
- 18- López-Romero, P., and M. J. Carabaño. 2003. Comparing alternative random regression models to analyse first lactation daily milk yield data in Holstein Friesian cattle. *Livest. Prod. Sci.* 82: 81-96.
- 19- Meyer, K. 1998. DFREML User Notes Version 3.0. Animal Genetics and Breeding Unit. University of New.
- 20- Meyer, K. 1998. Estimating covariance functions for longitudinal data using a random regression model. *Genet. Sel. Evol.* 30:221-240.
- 21- Meyer, K. 2005 Random regression analysis using B-splines to model growth of Australian angus cattle. *Genetics, Selection and Evolution*. Vol, 37. pp:473-500.
- 22- Olori, V. E., W. G. Hill, B. J. McGuirk, and S. Brotherstone. 1999. Estimating variance components for test day milk records by restricted maximum likelihood with a random regression animal Model. *Livest. Prod. Sci.* 61:53-63.
- 23- Pander, B. L., R. Thompson, and W. G. Hill. 1993. The effect of increasing the interval between recording on genetic parameters of test day yield of British Holstein-Friesian heifers. *Anim. Prod. Sci.* Vol, 34. pp:23-24.
- 24- Pander, B. L., W. G. Hill, and R. Thompson. 1992. Genetic parameters of legendre polynomials for first parity lactation curves. *J. Dairy Sci.* 83:2640-2649.
- 25- Park, B., and D. Lee. 2006. Prediction of future milk yield with random regression model using test-day records in Holstein cows. *J. Anim. Sci.* vol.19:915-921.
- 26- Pool, M. H., and T. H. E. Meuwissen. 2000. Reduction of the number of parameters needed for a polynomial random regression test day model. *Livest. Prod. Sci.* 64:133-145.
- 27- Rekaya, R., M. J. Carabaño, and M. A. Toro. 1999. Use of test day yields for the genetic evaluation of production traits in Holstein Friesian cattle. *Livest. Prod. Sci.* 57:203-217.
- 28- Santellano-Estrada, E., C. M., Becerril-Pérez, J. De Alba, Y. M. Chang, D. Gianola, G. Torres-Hernández, and R. Ramírez-Valverde. 2008. Inferring Genetic Parameters of Lactation in Tropical Milking Criollo Cattle with Random Regression Test-Day Models. *J. Dairy Sci.* 91:4393-4400.
- 29- Strabel, T., and I. Misztal. 1999. Genetic parameters for first and second lactation milk yields of polish black and white cattle with random regression test-day models. *J. Dairy Sci.* 82:2805-2810.
- 30- Strabel, T., J. Szyda, E. Ptak, and J. Jamrozik. 2005. Comparison of random regression test-day models for Polish Black and White cattle. *J. Dairy Sci.* 88:3688-3699.
- 31- Swalve, H. H. 2000. Thoretical basis and computational methods for different test-day genetic evaluation methods. *J. Dairy Sci.* Vol, 83. pp:1115-1124.
- 32- Swalve, H. H. 1998. Use of test day records for genetic evaluation. Proc. 6th World Congr. Genet. Appl. Livest. Prod., Armidale, Australia, 23:295-302.
- 33- Van Der Werf, J. H. J., M. E. Goddard, and K. Meyer. 1998. The use of covariance functions and random regression for genetic evaluation of milk production based on test day records. *J. Dairy Sci.* Vol,81. pp:3300-3308.
- 34- Veerkamp, R. F., and M. E. Goddard. 1998. Covariance functions across herd production levels for test day records on milk, fat and protein yields. *J. Dairy Sci.*, 81:1690-1701.
- 35- Wilmink, J. B. M. 1987. Adjustment of test-day milk, fat and protein yield for age, season and stage of lactation. *Livest. Prod. Sci.* 16(4):335-348.