



اندازه‌گیری میزان تأثیر بارش‌های شدید بهاری، بر کارایی فنی تولید گوجه‌فرنگی در ارسنجان

مرتضی حسن شاهی^{۱*}

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۱/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۰۷

چکیده

این پژوهش با هدف ارائه راه‌حل، جهت جلوگیری از ورشکستگی و ضرر گوجه‌فرنگی‌کاران در سال‌های اخیر به علت بارش‌های شدید در مرحله رشد خصوصاً مرحله گلدهی محصول انجام شده است. در راستای نیل به این هدف، تأثیر بارش‌های شدید بر کارایی فنی در مراحل رشد گوجه‌فرنگی در ارسنجان برآورد شده است. در این راستا از داده‌های سال زراعی ۱۳۹۶-۱۳۹۵ و الگوی اصلاح‌شده تابع تولید مرزی تصادفی استفاده و نتایج آن با الگوی سنتی تابع تولید مرزی تصادفی مقایسه شده است. طبق نتایج بارش‌های شدید بر تولید و کارایی فنی مزرعه تأثیر منفی دارد به‌طوری‌که نادیده گرفتن آن‌ها باعث تورش دار شدن ضرایب نهاده‌های تولید و تعیین‌کننده‌های کارایی فنی می‌شود. طبق بخش دیگری از یافته‌ها، با استفاده مناسب از نهاده‌ها می‌توان کارایی فنی را ۱۴٪ افزایش داد که نتیجه آن افزایش ۱۹٪ در تولید و کاهش ۱۱/۶٪ در هزینه‌های تولید خواهد بود. از یافته‌های دیگر این پژوهش رابطه متقابل بین نهاده‌های تولید و متغیرهای بارندگی است، به‌طوری‌که بارش‌های شدید در مراحل رشد گیاه نه تنها باعث تخریب مزرعه می‌شود، بلکه باعث کاهش کارایی سایر نهاده‌ها نیز می‌گردد. جهت جلوگیری از این خسارات توصیه می‌شود این گونه محصولات به‌صورت گلخانه‌ای کشت شود تا بتوان متغیرهای جوی را کنترل کرد.

واژه‌های کلیدی: الگوی اصلاح‌شده تابع تولید مرزی تصادفی، بارش‌های شدید، کارایی فنی، گوجه‌فرنگی

مقدمه

عملکرد کشاورزی نه تنها به در دسترس بودن منابع فیزیکی و فن‌آوری‌های کشاورزی، بلکه به شرایط جوی، زیست‌محیطی حاکم بر مزرعه و تولید نیز وابسته است؛ به‌طوری‌که هم‌زمان با افزایش دمای کره زمین، بارندگی به یک متغیر غیرقابل پیش‌بینی با توزیع ناهموار تبدیل شده (۳۶) و وقوع پدیده‌هایی مانند سیل، خشک‌سالی و... را به دنبال داشته است. علاوه بر آن، این گونه پدیده‌ها با افزایش نااطمینانی در مورد پیش‌بینی آب‌وهوای آینده، حس جدیدی از نااطمینانی به کشاورزان وارد کرده و تولیدکنندگان را با انواع جدیدی از مشکلات جوی مواجه نموده است. طبق پیش‌بینی‌ها، فراوانی و شدت تغییرات جوی و اقلیمی، چالش‌های پیش‌روی مدیریت ریسک را افزایش خواهد داد، چون شرایط جوی (باران‌های ناگهانی و سیل‌آسا، طوفان، تغییرات شدید دمای هوا و باران‌های اسیدی) بر کارایی نهاده‌های تولید (کود، بذر، سموم و...) تأثیرگذار است، علاوه بر آن تأثیر متقابل شرایط جوی و نهاده‌های تولید باعث گسترش بیماری‌های گیاهی می‌شود (۴۰).

طبق یافته‌های پژوهشی، دمای هوا و بارش ۷۰٪ تغییرات در کارایی کشاورزی طی دوره زمانی ۱۹۸۱-۲۰۱۰ را توضیح می‌دهند.

کشاورزی در سه بعد؛ محیط، رفتار و سیاست قابل بررسی بوده و یک حرفه توأم با ریسک، شامل ریسک‌های طبیعی (شرایط جوی) و ریسک‌های اقتصادی (تغییرات قیمت‌ها) است، علاوه بر ریسک‌های معمول، عوامل زیست‌محیطی نیز به‌صورت مختلف بر رفتار کشاورزان تأثیر می‌گذارند (۲۱) این مسئله به‌ویژه در کشورهای درحال توسعه، یعنی جایی که زیرساخت‌های مزرعه، مانند آبیاری، زهکشی، مقررات یارانه‌های کشاورزی، قوانین حفاظت از کشاورزان و فناوری کنترل اثرات زیست‌محیطی، هنوز به‌خوبی توسعه نیافته و باعث کاهش کارایی می‌شوند، بیشتر نمایان است (۳۱). یادآوری می‌شود که کارایی انواع متعددی دارد و عوامل متعددی نیز آن را متأثر می‌کنند که برخی از آنها عبارت از میزان دسترسی به اعتبارات دولتی، دسترسی به آموزش، مکان مزارعه (۲۱)، اندازه مزرعه، فاصله مزرعه تا بازار (۲۷)، دستمزد، درآمد (۳۴)، هزینه‌ها، نقدینگی ناکافی، عدم کنترل بیماری‌ها خصوصاً در گاوداری‌ها و مرغداری‌ها (۲۹) و باروری خاک (۲۷ و ۳۸)،

۱- استادیار گروه اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ارسنجان، ایران

(Email: hasanshahi@iaua.ac.ir)

(*) - نویسنده مسئول:

پیشرفت فناوری اثرات تغییرات اقلیمی بر کارایی را بیشتر کرده است، به طوری که اگر این وضعیت ادامه یابد، تغییرات آب و هوایی باعث کاهش کارایی کل به میزان $2/84$ تا $4/34$ درصد در سال خواهد شد (۴۴).

تغییرات شدید آب و هوایی در طول دوره رشد می تواند باعث آسیب جدی به کشاورزی شده و بر تصمیمات کشاورزان جهت تخصیص نهاده های مزرعه اثر گذاشته و منجر به کاهش تولید و کارایی شود؛ بنابراین، در تجزیه و تحلیل کارایی و عملکرد مالی و فیزیکی مزرعه باید علاوه بر نهاده های تولید، به شرایط آب و هوایی کوتاه مدت، محدودیت های زیست محیطی و پیشرفت فناوری در علوم زراعی نیز توجه کرد. بیشتر مطالعات در این زمینه، یا حساسیت کارایی کشاورزی به شرایط آب و هوایی را کاملاً نادیده گرفته یا تنها به بررسی تأثیر آب و هوای محلی بر عملکرد محصول و بازده اقتصادی بسنده کرده اند که این کار منجر به تورش در تخمین پارامترها شده است (۱۲)، بنابراین اطلاع از چگونگی روابط بین کارایی و آب و هوا، برای درک اینکه آیا رشد اقتصادی فعلی کشاورزی در آینده ادامه خواهد یافت یا خیر، ضروری است.

محصول مورد بررسی در این پژوهش گوجه فرنگی است. گوجه فرنگی از محصولاتی است که علاوه بر بالا بودن تقاضای جهانی آن، چه به عنوان غذا و چه دارو، تولید آن تحت تأثیر عوامل زیستی و غیر زیستی، دما، کیفیت آب، شوری، میزان سمیت فلزات سنگین، میکروارگانیسم ها و حضور مواد ارگانیک بوده و باران های نامنظم و اسیدی (باران های غیرقابل پیش بینی)، طوفان، تگرگ و باد در مراحل مختلف رشد محصول، به ویژه در زمان گل دهی می تواند به گل های آن آسیب رسانده و باعث خنثی سازی گرده افشانی و حتی آلودگی محصول گردند (۶، ۱۳ و ۳۲). علاوه بر آن تغییرات نامطلوب و ناگهانی آب و هوا باعث آلودگی های جدی، بیماری و شکاف بین تولید واقعی و مورد انتظار می شود (حتی آسمان ابری نیز بر تولید اثر گذار است)؛ یادآوری می شود که حساسیت گوجه فرنگی به عوامل جوی، بسته به رشد گیاه و مراحل مختلف رشد گیاه مانند رویش، باروری، گل دهی و بلوغ متفاوت است (۳۸)؛ به طوری که هوای ابری و بارندگی در هنگام گل دهی و بارور شدن گیاه نه تنها سبب تخلیه دانه شده، بلکه باعث استفاده بیشتر از سموم شیمیایی برای مقابله با آفات و بیماری های گیاهی می شود (۳۵).

با توجه به مباحث فوق، برای افزایش کارایی گوجه فرنگی دو راه قابل تصور است. یکی معرفی فن آوری های جدید؛ که این کار هزینه بر و زمان بر است و دیگری افزایش کارایی فنی کشاورزان با توجه به تغییرات آب و هوایی به ویژه بارش های شدید، در فصل رشد محصول است.

هر چند پژوهش های زیادی برای برآورد کارایی فنی محصولات کشاورزی مانند برنج (۱۴ و ۱۸)، کجند (۱۹) و انبه (۲۲) صورت گرفته

ولی طبق اسناد در دسترس، به نظر می رسد که پژوهش روی اثرات بارش های شدید^۱ در طول دوره رشد محصولات جالیزی، به طور اعم و گوجه فرنگی به طور اخص، برای ارزیابی تأثیر آنها بر کارایی فنی صورت نگرفته است.

در پژوهش های مربوط به برآورد کارایی تولید، عدم توجه به شرایط جوی مانند بارندگی و... باعث برآوردهای تورش دار از پارامترهای تابع تولید خصوصاً کارایی فنی شده است (۷، ۱۱ و ۳۷)، طبق اسناد در دسترس، تاکنون تنها مطالعات شرلاند و همکاران (۳۷)، حاسان و همکاران (۱۱) و اوگادا و همکاران (۳۰) در تجزیه و تحلیل کارایی فنی، شرایط زیست محیطی، شامل بارندگی در فصل رشد را به الگو اضافه کرده اند. باین حال، این مطالعات تنها بر بارندگی های معمول در طول زمان گل دهی و هزینه ترمیم به عنوان نماینده، شرایط زیست محیطی متمرکز شده اند.

با توجه به مطالب پیشین و اینکه تغییرات آب و هوایی در قالب خشک سالی ها، سیلاب ها و طوفان ها، تولید مواد غذایی را متأثر کرده و از این طریق تهدیدی برای امنیت غذایی در جهان محسوب شده و خطرات سوء تغذیه را خصوصاً در مناطق فقیر افزایش می دهد (سازمان غذا و کشاورزی سازمان ملل، ۱۰)؛ بنابراین ارزیابی اثرات بارش های شدید در فصل رشد محصول برای اطمینان از پایداری اقتصاد کشاورزان و یافتن رویکرد مناسب که بتواند تأثیرات منفی و بالقوه تغییرات اقلیمی را بر کارایی محصول کاهش دهد، لازم به نظر می رسد.

در مطالعات قبلی برای برآورد کارایی فنی فقط خصوصیات اقتصادی-اجتماعی مزرعه، سواد مدیر مزرعه، میزان دسترسی به اعتبارات و تجربه، در الگو گنجانده شده اند و از آنجا که متغیرهای جوی تأثیر غیرقابل انکار بر کارایی دارند؛ در این پژوهش علاوه بر متغیرهای مذکور، متغیرهای جوی (بارش های شدید و خسارات مربوطه به آنها) نیز به الگو اضافه شده اند تا میزان تأثیر این بارش ها بر کارایی فنی گوجه فرنگی کاران در دوره رشد گیاه برآورد شود (بارندگی های شدید در دوره رشد گوجه فرنگی و خسارات مربوطه در تابع تولید و کارایی فنی گنجانیده شده است). انتظار می رود یک رابطه منفی بین میزان بارش های شدید و عملکرد گوجه فرنگی وجود داشته باشد.

هدف این پژوهش پاسخ به سه پرسش است: ۱- آیا بارش های شدید بر کارایی فنی تولید گوجه فرنگی اثر دارد؟ ۲- آیا بارش های شدید بر کارایی نهاده های تولید، مؤثر است؟ و ۳- عوامل مؤثر بر کارایی فنی تولید گوجه فرنگی کدامند؟ در ادامه به پاره ای از پژوهش های مشابه (علاوه بر موارد ذکر شده)، اشاره می شود.

۱- بارش هایی که در فصل در چند دقیقه با شدت زیاد می بارد و با باد و طوفان همراه است

کارایی فنی بالا هستند، باین‌حال، مزارع ناکارا نیز مشاهده می‌شوند که می‌توان با متنوع کردن محصولات و بهبود مدیریت آبیاری کارایی آنها را افزایش داد.

ویلسون (۴۲) با استفاده از روش تابع تولیدمرزی تصادفی و داده‌های دوره ۱۹۹۳-۱۹۹۷ کارایی فنی مزارع گندم در شرق انگلستان را برآورد و نشان داد علاوه بر ویژگی‌های مزرعه و مدیریتی، محیط‌زیست نیز بر کارایی فنی مؤثر است.

ارسلان بد (۴) با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها با استفاده از داده‌های سال ۱۳۸۳ نشان داد، کارایی فنی، تخصیصی و اقتصادی گوجه‌فرنگی در آذربایجان غربی در شرایط تولید با بازده ثابت و افزایشی به مقیاس متفاوت است.

سادات مؤذنی و کرباسی (۳۴)، با استفاده از روش تحلیل فراگیر داده‌ها، کارایی پسته کاران شهرستان زرنند را برای دوره ۱۳۸۳-۱۳۸۴، اندازه‌گیری کردند و نشان دادند، مکان مزرعه در کارایی فنی مؤثر است.

تهامی پور، صالح، نعمتی (۳۹) با استفاده از روش تحلیل فراگیر داده‌ها و شاخص بهره‌وری مال‌کوئیست و داده‌های دوره ۱۳۷۹-۱۳۸۶، نرخ رشد بهره‌وری کل عوامل تولید برنج در ایران را محاسبه و نشان دادند، رشد بهره‌وری کل مثبت است و بهبود کارایی فنی برنج کاران از طریق، ترویج و استفاده از فناوری‌های نوین امکان‌پذیر است.

عبداللهی، راحلی، تقی‌زاده، کسرانی و نجف‌لو (۱) با استفاده از تابع تولید ترانس‌لوگ و روش‌های حداقل مربعات اصلاح‌شده و حداکثر راست‌نمایی و داده‌های ۴۰ گلخانه تولید خیار استان آذربایجان شرقی در سال ۱۳۸۷، کارایی فنی را محاسبه کردند. طبق نتایج، ۳۶ درصد عدم کارایی وجود دارد و متغیرهای نوع کشت و تجربه مدیر به ترتیب اثر مثبت و منفی بر عدم کارایی مدیریتی گلخانه‌ها دارند.

خزایی، امرایی و اصفهانی (۱۶) با استفاده از روش مال‌کوئیست، روند بهره‌وری عوامل تولید گوجه‌فرنگی در استان‌های بوشهر و کرمان را برآورد کردند و نشان دادند، روند بهره‌وری در دو استان مذکور برخلاف بقیه استان‌ها افزایشی است. پرداخت تسهیلات برای خرید ماشین‌آلات جدید از توصیه‌های افزایش بهره‌وری گوجه‌فرنگی است.

در پژوهش‌های فوق‌الذکر در راستای تحلیل عوامل تعیین‌کننده کارایی محصولات زراعی، عمدتاً از روش‌های، تابع تولیدمرزی تصادفی و تحلیل پوششی داده‌ها و متغیرهای: مکان مزرعه، فناوری‌های نوین، نوع کشت و تجربه مدیر مزرعه و نهاده‌های تولید، به‌عنوان تنها عوامل مؤثر بر تولید و ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی و مدیریتی مزرعه، به‌عنوان عوامل مؤثر بر کارایی فنی استفاده شده است. نقطه‌ضعف این پژوهش‌ها بی‌توجهی به تأثیر عوامل جوی خصوصاً بارش‌های شدید بر کارایی و تولید است، اما در این پژوهش با اضافه کردن، متغیر تصادفی بارش‌های شدید

لایک و همکاران (۲۰) با استفاده از تابع تولیدمرزی تصادفی^۱ (SPF) و الگوی توییست^۲ و داده‌های جمع‌آوری شده از ۱۷۹ گوجه‌فرنگی کار در شمال اتیوپی نشان دادند، کشاورزان گوجه‌فرنگی کار در استفاده از زمین، نیروی کار، بذر و کود، ناکارا هستند به‌طوری‌که متوسط کارایی فنی و اقتصادی آنها به ترتیب ۷۵ و ۶۷ درصد است. برای افزایش کارایی، گسترش کلاس‌های ترویج کشاورزی توصیه شده است.

کریشنا و همکاران (۱۷) با استفاده از روش تجزیه و تحلیل پوششی داده‌ها، تأثیر ریسک بر کارایی هزینه و درآمد تعاونی‌های کشاورزی امریکا را بررسی و نشان دادند، روش مذکور بدون منظور نمودن ریسک، توانایی سنجش دقیق کارایی را ندارد.

موکرجی و همکاران (۲۶) با بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد گوجه‌فرنگی نشان دادند، عملکرد محصول با بارندگی رابطه مثبت دارد.

محماد و همکاران (۲۵) با استفاده از الگوی کاپ-داگلاس و داده‌های ۱۱۵ مزرعه در منطقه مومند پاکستان، عوامل مؤثر بر کارایی مزارع گوجه‌فرنگی را بررسی و نشان دادند، ماشین‌آلات، بذر، نیروی کار، تعداد دفعات آبیاری، افشانه‌های شیمیایی و کود، تأثیر مثبت بر کارایی گوجه‌فرنگی دارند. برای افزایش کارایی، آموزش کشاورزان، ارائه اعتبارات کوتاه‌مدت و یارانه، توصیه شده است.

ملو و اورازکو (۲۴) با استفاده از الگوی تابع تولیدمرزی تصادفی متا و داده‌های ۱۵۶۵ خانوار، کارایی تولید محصولات کشاورزی و دامداری در کلمبیا را برآورد کردند و نشان دادند، مزارع واقع در مناطق با آب‌وهوای ملایم و مزارع بزرگ‌تر، کارا تر هستند. اجرای سیاست‌های افزایش کیفیت زندگی کشاورزان کوچک، از توصیه‌های نتایج پژوهش است.

کاهیل و همکاران (۱۵) با استفاده از روش برنامه‌ریزی تصادفی، نشان دادند، تغییرات اقلیمی در جنوب اروپا، تأثیر منفی بر آبیاری و اکوسیستم‌های وابسته به آب و کشاورزی دارد.

آلی و کسابا (۳) با استفاده از توابع تولید ریکاردویی و داده‌های سری زمانی دوره ۱۹۶۰-۲۰۱۳ رابطه بین دما، بارندگی و متغیرهای غیر اقلیمی مزارع ارزن و ذرت را در گامبیا برآورد کردند و نشان دادند، تغییرات آب و هوایی بر تولید ذرت و ارزن تأثیر دارد؛ به‌طوری‌که ۷۷٪ و ۴۴٪ از تغییرات تولید ذرت و ارزن به ترتیب با متغیرهای اقلیمی و غیر اقلیمی توضیح داده می‌شود.

برادلی و همکاران (۹) با استفاده از الگوهای، تجزیه و تحلیل پوششی داده‌ها، تابع تولیدمرزی تصادفی و توییست، ضمن برآورد انواع کارایی در ناحیه برنج‌خیز امریکا، نشان دادند، بیشتر مزارع دارای

بهاری و خسارات مربوطه، از الگوی اصلاح شده تابع تولیدمرزی تصادفی (MSPF)^۱ استفاده شده است. در ادامه به ترتیب، چارچوب تحلیلی، جامعه آماری و داده ها، الگوی پژوهش، نتایج تجربی، بحث، نتیجه گیری و توصیه های سیاست گذاری، ارائه شده است.

مواد و روش ها

در این پژوهش، رهیافت تابع تولیدمرزی تصادفی، ارائه شده توسط آیگنر و همکاران (۲) و میوسن و وان دن (۲۳)، با اعمال تغییراتی در آن، استفاده شده است به طوری که در آن علاوه بر نهاده های فیزیکی تولید، بارش های شدید در زمان رشد گوجه فرنگی و هزینه های ترمیم مزرعه (ترمیم برای کاشت مجدد، بخشی از مزرعه که تخریب شده به علت بارش های شدید)، به الگو اضافه شده اند تا تأثیر آنها بر کارایی فنی برآورد شود.

فرم ریاضی تابع تولیدمرزی تصادفی به صورت رابطه (۱) نوشته می شود (۲۱).

$$Y_i = g(X_i) - u'_i + v'_i \quad (1)$$

$$u'_i = -Z_i \delta' + \zeta'_i \quad (2)$$

که در آن Y_i : میزان محصول i امین مزرعه، X_i : بردار نهاده های فیزیکی، v'_i : دارای توزیع نرمال دوطرفه با $(0, \sigma_v^2)$ و مستقل از u'_i است. u'_i : یک متغیر تصادفی غیر منفی است که عدم کارایی فنی (عوامل مؤثر بر کارایی فنی) در تولید را نشان می دهد و فرض می شود که به صورت مستقل توزیع شده با میانگین $-Z_i \delta'$ و واریانس σ_u^2 . Z_i : بیانگر مشخصات اجتماعی-اقتصادی کشاورزان، مهارت های مدیریتی و مشخصات جمعیت شناختی، δ' : پارامترهایی هستند که، باید برآورد شوند $(u'_i \geq 0 \geq -Z_i \delta')$ و ζ'_i : بخش خطا، طبق فرض، دارای میانگین صفر و واریانس σ^2 است.

در الگوهای (۱ و ۲) به علت عدم حضور متغیرهای جوی، پارامترهای برآوردی تورش دار شده و همبستگی بین کارایی فنی و تورش نادیده گرفته می شوند (۲۱) و نادیده گرفتن تورش باعث می شود تا مدیر مزرعه در تصمیم گیری های تخصیص منابع دچار اشتباه شده و استفاده بهینه از منابع به عمل نیاید (۱۱ و ۱۲)، طبق مشاهدات و نظر کارشناسان کشاورزی نهاده های تولید همبستگی نسبتاً بالا با عوامل جوی دارند به عنوان مثال مصرف بذر، کود و نیروی کار و... رابطه مثبت با شرایط جوی (بارندگی، طوفان و...) دارند، درحالی که باران های شدید با سموم شیمیایی و تولید رابطه منفی دارد

چون بارش های شدید باعث شسته شدن سموم می شود که علاوه بر تخریب مزرعه، به گل ها، میوه ها و ... خسارت می زند و موجب بروز عفونت ها، بیماری ها و آفات گیاهی می شود و افزایش هزینه های تولید و کاهش کارایی فنی را در پی دارد لازم است، در بررسی کارایی فنی به عوامل جوی نیز توجه شود.

در این پژوهش، به دلایل فوق و با اقتباس از پژوهش های رحمت و حاسان (۳۱) و شرلاند و همکاران (۳۷) از تابع تولیدمرزی تصادفی اصلاح شده (MSPF) برای اضافه کردن متغیرهای، بارش های شدید بهاری و هزینه های ترمیم مزرعه به علت خسارات ناشی از بارش های شدید، استفاده شده است.

تابع تولیدمرزی تصادفی اصلاح شده (MSPF) برای i امین مزرعه به صورت رابطه (۳) است (۲۱)

$$Y_i = f(X_i, R_i) - u_i + v_i \quad (3)$$

$$u_i = Z_i \delta + D_i \tau + \zeta_i \geq 0 \quad (4)$$

که در آن R_i : بردار متغیرهای بارش و هزینه ترمیم مزرعه، D_i : متغیرهای مجازی که سطوح ضرر ناشی از بارش های شدید را نشان می دهند، τ : پارامترهایی هستند که بایستی برآورد شوند، سایر متغیرها مانند روابط (۱ و ۲) تعریف می شوند.

برای برآورد پارامترهای نامعلوم $(\theta = \frac{\sigma_u^2}{\sigma^2}, \sigma^2 = \sigma_v^2 + \sigma_u^2)$ از روش های حداکثر راست نمایی، تابع تولیدمرزی تصادفی و توابع اثر ناکارایی^۲ به طور همزمان استفاده شده است (۷).

اگر متغیرهای توضیحی در تابع تولید با متغیرهای مؤثر بر کارایی فنی همبسته باشند و در برآورد پارامترهای تابع تولید، این همبستگی نادیده گرفته شود، منجر به برآوردهایی تورش دار از پارامترها می شود (۴۱)، برای اجتناب از این نوع همبستگی، معمولاً از رهیافت تک مرحله ای پیشنهاد شده توسط بتیس و کوئلی (۷) برای تعیین عوامل مؤثر بر کارایی تولید، استفاده می شود که در آن، کارایی فنی مزارع با شرایط اجتماعی-اقتصادی کشاورزان، مهارت های مدیریتی و مشخصات جمعیت شناختی و... مرتبط است. در این شرایط تابع کارایی فنی مزرعه i ام به صورت رابطه (۵) نوشته می شود (۷).

$$TE_i = E\{e^{-(u_i/\xi_i)}\} = E\{e^{-(\delta_0 + \sum(Z_i \delta/\xi_i))}\} \quad (5)$$

که در آن TE : بیانگر کارایی، $\xi_i = v_i - u_i$ و نماد E : بیانگر عملگر انتظارات (امید ریاضی) است.

جدول ۱- توصیف آماری متغیرها
Table 1- Statistical description of variables

متغیر Variable	واحد سنجش Measurement unit	متغیر Variable	واحد سنجش Measurement unit
محصول Product	تن - هکتار Tons - Hectare	۰/۱۰۰ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید 100% Performance drops due to extreme precipitation	تن - هکتار Tons - Hectare
هزینه‌های ترمیم مزرعه*	ریال Rials	۰/۷۵ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید 75% Performance drops due to extreme precipitation	ریال Rials
بذر (دانه، نشاء) Seed, Seedlings	کیلوگرم در هکتار Kg-Hectare	۰/۵۰ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید 50% Performance drops due to extreme precipitation	کیلوگرم در هکتار Kg-Hectare
کود Fertilizer	کیلوگرم در هکتار Kg-Hectare	۰/۲۵ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید 25% Performance drops due to extreme precipitation	کیلوگرم در هکتار Kg-Hectare
سموم شیمیایی Chemical pesticides	کیلوگرم در هکتار Kg-Hectare	بدون افت عملکرد Without loss of performance	کیلوگرم در هکتار Kg-Hectare
نیروی کار Work force	روز-نفر-هکتار Day-Worker-Hectare	بارش‌های شدید در زمان رویش محصول Extreme rainfall during its growth	روز-نفر-هکتار Day-Worker-Hectare
هزینه آماده‌سازی زمین Cost of preparing land	ریال Rials	آب EC	ریال Rials
سن مدیر مزرعه Age of farm manager	سال Year	ناحیه	سال Year
دسترسی به اعتبارات Access to credits	بله=۱ و خیر=۰ Yes = 1, No = 0	تحصیلات مدیر مزرعه Farm Manager Education	بله=۱ و خیر=۰ Yes = 1, No = 0
مشارکت در اداره مزرعه Participation in farm management	بله=۱ و خیر=۰ Yes = 1, No = 0	آموزش کشت گوجه‌فرنگی Tomato planting training	بله=۱ و خیر=۰ Yes = 1, No = 0
تجربه Experience	بله=۱ و خیر=۰ Yes = 1, No = 0		

*- هزینه ترمیم: مبالغی است که برای ترمیم مزرعه پس از آسیب توسط بارش‌های شدید بهاری در مرحله رشد گیاه پرداخت می‌شود.

* - Cost of restoration: This is the amount paid for post-traumatic field repair by severe spring rainfall at the plant growth stage.

است.

الگوی پژوهش

$$MODEL : SPF \longrightarrow \ln Y_i = \alpha'_0 + \sum_{j=1}^k \alpha'_j \ln X_{ij} + v'_i - u'_i \quad (6)$$

$$u'_i = \delta'_0 + \sum_{d=1}^p \delta'_d Z_{id} + \zeta'_i \quad (7)$$

که در آن $\ln$: نماد لگاریتم طبیعی؛ Y_i : میزان تولید مزرعه i ام، X_{ij} : میزان نهاده j ام مورد نیاز برای تولید گوجه‌فرنگی در یک هکتار مزرعه i ام، (میزان بذر، کود، سموم شیمیایی برای کنترل علف‌های هرز، آفات و بیماری‌های گیاهی، نیروی کار و هزینه آماده‌سازی زمین)؛ v_i : خطای تصادفی که به‌طور نرمال توزیع شده؛ و u'_i : میزان عدم کارایی فنی. Z_{id} : نشان‌دهنده مشخصه‌های مدیریتی و جمعیت شناختی خانوار برای توضیح عدم کارایی فنی مزرعه، ζ'_i :

داده‌های پژوهش با استفاده از تابع تولیدمرزی تصادفی (SPF) و تابع تولیدمرزی تصادفی اصلاح‌شده (MSPF) با فرم تابعی کاب-داگلاس^۱ و روش حداکثر راست‌نمایی، تحلیل شدند، در این راستا نهاده‌های مؤثر بر کارایی فنی و عوامل جوی (بارش‌های شدید در مراحل رشد گیاه)، به الگو اضافه شد و ضرایب تابع تولیدمرزی تصادفی، یک‌بار بدون متغیرهای بارندگی و یک‌بار نیز با متغیرهای بارندگی، برآورد و نتایج مقایسه شدند.

مشخصات الگوی SPF مورد استفاده (بدون لحاظ کردن بارش‌های شدید و خسارات مربوطه) طی روابط (۶ و ۷) ارائه شده

۱- در اکثر پژوهش‌های مشابه از فرم تابعی کاب-داگلاس استفاده شده است.

$$\theta = \frac{\sigma_u^2}{\sigma^2}, \quad \sigma^2 = \sigma_v^2 + \sigma_u^2 \quad (8)$$

با گنجاندن متغیرهای بارندگی و خسارات ناشی از آن در الگوی SPF، الگوی تابع تولیدمرزی تصادفی اصلاح شده (MSPF) طبق روابط (۹ و ۱۰) به وجود می‌آید.

$$MODEL : MSPF \longrightarrow \ln Y_i = \alpha_0 + \sum_{j=1}^k \alpha_j \ln X_{ij} + \beta_1 \ln R_i + \beta_2 \ln C + v_i - u_i \quad (9)$$

$$u_i = \delta_0 + \sum_{d=1}^p \delta_d Z_{id} + \sum_{l=1}^{p_l} \tau_l D_{il} + \zeta_i$$

(۱۰)

منطقه مورد پژوهش شهرستان ارسنجان از توابع استان فارس است که بیش از ۳۶۰۰۰ هکتار از اراضی آن قابل کشت بوده و در حال حاضر به علت کم‌آبی حدود ۲۳٪ از آن به زیر کشت می‌رود. کشت غالب منطقه شامل گندم، جو، کلزا، ذرت و محصولات جالیزی به‌ویژه گوجه‌فرنگی است (جهاد کشاورزی ارسنجان).

گوجه‌فرنگی در فصل بهار و تابستان به‌صورت بذر مستقیم یا نشاء کشت می‌شود و ۳۰ تا ۵۰ روز بعد از کشت گل می‌دهد. در ارسنجان تا قبل از خرداد باران‌های شدید بهاری که به‌صورت تگرگ است و در مرداد و شهریور باران‌های معروف به خمینه که ناشی از ابرهای برخاسته از اقیانوس هند است، می‌بارد و ریزش گل‌ها، ریزش بار، ناقص کردن بوته و شستن سموم را در پی دارد، علاوه بر آن باران‌های اسیدی و تگرگ^۱ در فصل برداشت باعث تخریب مزرعه و فاسدشدن گوجه‌فرنگی می‌گردد (یادآوری می‌شود که باران‌های معمولی اثر مثبت بر تولید دارند). تغییرات آب‌وهوایی (شب‌های سرد و روزهای گرم) باعث گرما و سرمازدگی گیاه می‌شود، به‌طوری‌که گاه تا ۱۰۰٪ گیاه به‌این علت از بین می‌رود. گوجه‌فرنگی نسبت به EC آب و نوع خاک نیز بسیار حساس است، به‌طوری‌که کیفیت آب مناسب برای گوجه‌فرنگی، EC کمتر از ۱۷۰۰ است، EC بین ۱۷۰۰ تا ۳۲۰۰، باعث ۱۰ درصد کاهش تولید، EC بین ۳۲۰۰ تا ۴۳۰۰ باعث ۲۵ درصد و EC بین ۴۳۰۰ تا ۵۰۰۰ باعث ۵۰ درصد کاهش تولید می‌شود (۴۳). عملکرد محصول در منطقه بسته به نوع خاک و EC آب و... از ۵۰ تا ۱۸۰ تن در هکتار متغیر است.

جمع‌آوری اطلاعات از ۸۳ مزرعه از ۳۱۰ مزرعه فعال (با استفاده از جدول مورگان) در دوره زمانی ۱۳۹۵-۱۳۹۶ با روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای و با استفاده از پرسشنامه‌های محقق ساخته و صاحب‌های چهره به چهره انجام شده است.

علاوه بر، نهاده‌های تولید و میزان تولید، ویژگی‌های مدیریتی کشاورزان، مانند سن، جنس، آموزش، تجربه، عوامل سازمانی مانند

متغیر تصادفی α', δ' : پارامترهایی هستند که باید برآورد شوند. نماد $(\cdot)$ نشانگر الگو بدون متغیرهای بارندگی (SPF) است. میزان تغییر در تولید به دلیل عدم کارایی فنی با رابطه (۸) برآورد شده‌اند.

که در آن R_i : نشان‌دهنده میزان بارش‌های شدید، C: هزینه‌های ترمیم مزرعه به علت خسارات ناشی از باران، D_{il} : متغیرهای مجازی برای سطوح مختلف کاهش کارایی فنی به علت بارش‌های شدید (۱۰۰٪، ۷۵٪، ۵۰٪، ۲۵٪) که توسط کشاورزان نمونه اظهار شده است، τ_1, β_2, β_1 : پارامترهایی هستند که باید برآورد شوند؛ بقیه متغیرها مانند روابط (۶ و ۷) تعریف می‌شوند. میزان تغییر در تولید به دلیل عدم کارایی فنی، با رابطه (۱۱) برآورد شدند.

$$\theta = \frac{\sigma_u^2}{\sigma^2}, \quad \sigma^2 = \sigma_v^2 + \sigma_u^2 \quad (11)$$

در راستای برآورد ضرایب توابع تولید و کارایی فنی، بایستی آزمون‌های تشخیصی لازم روی داده‌ها انجام شود، در این پژوهش آزمون نسبت حداکثر راست‌نمایی، برای هر دو الگوی با و بدون متغیرهای بارندگی (SPF و MSPF) انجام و سپس مقادیر LR با استفاده از رابطه (۱۲) محاسبه گردید.

$$LR = -2(L^{MSPF} - L^{SPF}) \sim \chi^2(j) \quad (12)$$

که در آن L^{MSPF} : ارزش حداکثر راست‌نمایی در مدل MSPF و L^{SPF} : ارزش حداکثر راست‌نمایی در مدل SPF و j تعداد محدودیت‌ها است.

در تابع تولیدمرزی تصادفی اصلاح شده (MSPF)، مجموعاً شش نهاده و دو متغیر مربوط به تأثیر باران (بارش‌های شدید و هزینه‌های ترمیم مزرعه به علت خسارات بارش) مورد استفاده قرار گرفته است، در الگوی کارایی فنی نیز هفت متغیر که نشان‌دهنده ویژگی‌های مزرعه‌دار شامل، جمعیتی، خصوصیات اجتماعی-اقتصادی خانوار و چهار متغیر مجازی که نشان‌دهنده سطوح مختلف ضرر به علت عوامل جوی هستند، در نظر گرفته شده است (الف- ۱۰۰٪ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید، ب- ۷۵٪ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید، ج- ۵۰٪ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید و د- ۲۵٪ افت عملکرد ناشی از بارش‌های شدید).

منطقه پژوهش و اطلاعات داده‌ها

۱- بارش‌های شدید در این مقاله شامل: بارش‌های شدید توام با طوفان، تگرگ و باران‌های اسیدی یا نامنظم است.

به این ترتیب از تمام داده‌های جمع‌آوری شده استفاده گردید.

نتایج و بحث

یافته‌های توصیفی طی جداول (۲ و ۳) گزارش شده‌اند.

جدول ۳- نتایج محاسبات، خسارات وارده به محصول در مرحله گلدهی به دلیل بارش‌های شدید

Table 3- Results of calculations of damages to the product at flowering stage due to extreme rainfall

درصد خسارت Percentage of damage	درصد مزارع Percentage of farms
100%	8
73%	10
50%	11
25%	19
0	52

منبع: محاسبات محقق Source: Investigator calculations

همبستگی منفی دارد (چون بارندگی سموم شیمیایی را می‌شوید و بجای اینکه سموم جذب گیاه شود شسته شده و از بین می‌رود (سموم بر ساقه و برگ گیاه پاشیده می‌شود) پس کشاورز با آگاهی از این مسئله، در زمان بارش شدید از سموم کمتر استفاده می‌کند به همین علت در زمان بارش اثر منفی آفات بیشتر می‌شود). باران با کود طبق انتظار همبستگی مثبت دارد چون باران باعث جذب سریع‌تر کود به خاک و ریشه گیاه می‌شود. باران با بذر رابطه مثبت دارد چون باران‌های شدید (خصوصاً تگرگ) نشاء را از بین می‌برد و کشاورز باید دوباره نشاء کاری کند. رابطه هزینه‌های ترمیم با بارش هرچند مثبت اما معنی‌دار نشده است، شاید به این علت باشد که بخشی از هزینه‌های ترمیم (مصرف بیشتر کود، نیروی کار و بذر) در سه نهاده مذکور نهفته شده است.

دسترسی به اعتبار و آموزش، مشارکت در مدیریت مزرعه، داده‌های مربوط به بارش‌های شدید بهاری، هزینه ترمیم مزرعه و کاهش عملکرد محصول به علت خسارات ناشی از بارش‌های شدید در دوره رشد محصول نیز جمع‌آوری شد (داده‌های بارندگی از ایستگاه باران‌سنجی ارسنجان اخذ گردید). برای داده‌های مبهم از پاسخ‌دهندگان تلفنی یا حضوری خواسته شد تا ابهام را رفع کنند

جدول ۲- نتایج محاسبات، خسارات وارده به مزرعه در مرحله اولیه رشد به دلیل بارش‌های شدید

Table 2- Results of calculation of damages to the field at the initial stage of growth due to extreme precipitation

میزان خسارت The amount of damages	درصد مزارع Percentage of farms
خسارت کامل (تخریب کامل مزرعه) Full damage (complete destruction of the farm)	10
خسارت جزئی (کمتر از ۳۰٪) Partial damage (less than 30%)	20
خسارت ناشی از تأخیر در رشد گیاه Damage caused by delay in plant growth	14
بدون خسارت No damage	56

منبع: محاسبات محقق Source: Investigator calculations

طبق اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه‌ها که طی جداول ۲ و ۳ ارائه شده، به دلیل بارش‌های شدید در مرحله اولیه کاشت، ۱۰ درصد از کشاورزان، به طور کامل آسیب دیده‌اند (مزرعه آنها به طور کامل تخریب شده است)، ۲۰ درصد متحمل خسارت جزئی و ۱۴ درصد تأخیر در رشد داشته‌اند و ۵۶ درصد آسیبی ندیده‌اند. علاوه بر این، با توجه به میزان آلودگی‌های ناشی از بارش‌های شدید، در مرحله گل‌دهی، حدود ۴۸ درصد از پاسخ‌دهندگان متحمل خسارت شده‌اند، به طوری که ۸٪ از مزارع ۱۰۰٪ تخریب شده‌اند، ۱۰٪ از مزارع ۷۳٪ خسارت دیده‌اند، ۱۱٪ از مزارع ۵۰٪ و ۱۹٪ از مزارع ۲۵٪ خسارت دیده‌اند و ۵۲٪ هیچ آسیبی ندیدند. در مجموع ۳۹ مزرعه (از ۸۳ مزرعه) مورد بررسی اظهار داشتند که به دلیل وقوع بارش‌های شدید، قادر به دستیابی به حداکثر توان تولیدی نشدند. همبستگی بین تولید، نهاده، بارش‌های شدید و هزینه‌های ترمیم مزرعه

نتایج برآورد ضرایب همبستگی بین نهاده‌های تولید و بارندگی و هزینه‌های ترمیم مزرعه در جدول ۴ گزارش شده است که بر اساس آن، همبستگی نسبتاً شدید بین بارش‌های شدید، میزان بذر و نیروی کار وجود دارد. بارش‌های شدید نیاز مزرعه به نیروی کار جهت جبران خسارات و ترمیم مزرعه را بیشتر می‌کند. بارندگی با سموم

جدول ۴- ضرایب همبستگی بین نهاده‌ها و بارش‌های شدید

Table 4- Correlation coefficients between inputs and rainfall

	نیروی کار Labor force	هزینه ترمیم مزرعه Farm repair costs	سموم شیمیایی chemical pesticide	کود Fertilizer	بذر Seed
بارش‌های شدید در دوره رشد Heavy rains during flowering	0.32**	0.04	-0.41**	0.14*	0.46**

منبع: یافته‌های پژوهش، ** و * به ترتیب بیانگر معنی‌داری در سطوح ۱ و ۵ درصد است.

Source: Research findings, **, and *, respectively, indicate a significant level of 1% and 5% respectively

نتایج برآورد پارامترها

تشخیصی لازم روی داده‌ها انجام و نتیجه در جدول ۵ گزارش شده است.

جهت برآورد ضرایب توابع تولید و کارایی فنی، ابتدا آزمون‌های

جدول ۵- نتایج آزمون فرضیه‌ها

Table 5- The results of testing hypothesis

فرضیه‌ها Hypothesis	با اثر باران (MSPF) With the rain (MSPF)		بدون اثر باران (SPF) Without the rain (SPF)		سطح بحرانی Critical level
	LR	تصمیم Decision	LR	تصمیم Decision	$\chi^2_{0.01(d.f)}$
الگو (بدون متغیرهای بارندگی) کامل است Model without rainfall variables is complete	25.34**	رد Reject	-	-	16.8 (6)
بارش‌های شدید بر تولید اثر ندارد ($H_0: \beta = 0$) Rain has no effect on the production	16.21**	رد Reject	-	-	9.2 (2)
نا کارایی فنی وجود ندارد ($H_0: \theta = 0$) There is no technical inefficiency	14.30**	رد Reject	20.30**	رد Reject	6.6 (1)
وجود بازده ثابت به مقیاس در تولید ($H_0: \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 + \alpha_5 + \alpha_6 = 1$) There are constant returns to scale in production	54.23**	رد Reject	37.63**	رد Reject	15.1 (5)
مدیریت بر کارایی بی‌اثرند ($H_0: \delta_1 = \delta_2 = \dots = \delta_{10} = 0$) Management do not effect on Efficiency	29.20**	رد Reject	22.40**	رد Reject	21.7 (9)

منبع: یافته‌های پژوهش

Source: Research findings

طبق یافته‌های پژوهش که در جدول (۵) گزارش شده:

فرضیه «الگو بدون متغیرهای بارندگی (SPF) کامل است» رد می‌شود (چون χ^2 حساب شده (۲۵/۳۴) از مقدار بحرانی جدول (۱۶/۸) بزرگ‌تر است). پس بارش‌های شدید و هزینه‌های ترمیم مزرعه بر تولید و کارایی فنی تأثیر گذارند^۱، چون اضافه شدن آنها به الگو باعث تغییر معنی‌دار در آماره راستنمایی شده است، بنابراین نتایج الگوی MSPF

به دلیل منظور کردن متغیرهای مذکور به واقعیت نزدیک‌تر است و تورش کمتر نسبت به الگوی SPF دارد.

فرضیه «بارش‌های شدید بر تولید اثر ندارد» رد می‌شود (چون χ^2 حساب شده (۱۶/۲) از مقدار بحرانی جدول (۹/۲) بزرگ‌تر است)، پس بارش‌های شدید بر تولید مؤثر است و عدم حضور آنها در الگو باعث تورش‌دار شدن ضرایب الگو می‌شود.

فرضیه «ناکارایی فنی در مزرعه وجود ندارد» در هر دو الگو رد می‌شود (چون χ^2 های حساب شده (۲۰/۳ و ۱۴/۳) از مقدار بحرانی جدول

۱- مقدار آماره فوق برابر با ۲۵/۳۴ شده است پس دومدل (بدون متغیرهای بارندگی) و با متغیرهای بارندگی با هم تفاوت دارند. به عبارت دیگر اضافه شده متغیر بارندگی باعث تغییر معنی‌دار در مدل شده است

در الگوی MSPF، طبق انتظار، بارش‌های شدید به مزرعه آسیب رسانده و تولید را کاهش می‌دهد. ضریب مثبت متغیر هزینه‌ترمیم مزرعه، نشان می‌دهد، افزایش هزینه‌های ترمیم مزرعه (پس از بارش‌های شدید) به افزایش تولید منجر می‌شود.

در الگوی SPF، سموم شیمیایی تأثیر مثبت بر تولید دارند درحالی‌که در الگوی MSPF ضریب متغیر سموم شیمیایی هرچند مثبت، اما معنی‌دار نیست؛ بدون توجه به معنی‌داری این ضریب، تأثیر سموم بر تولید در الگوی SPF (۰/۱۶) بیش از سه برابر الگوی MSPF (۰/۰۵) است. دلیل آن اضافه شدن متغیرهای بارندگی است که باعث برآورد اثر خالص سموم بر تولید شده است.

مقایسه ضرایب دو الگو، حاکی از تورش‌دار بودن ضرایب الگوی SPF به علت نادیده گرفتن متغیرهای بارندگی است. به‌عنوان مثال ضریب متغیر بذر در الگوی SPF برابر با ۰/۱۷۴ ولی در الگوی MSPF برابر با ۰/۳۱ است؛ یعنی اضافه شدن متغیرهای بارندگی به الگو باعث شده تا ضریب تأثیر بذر بر تولید از ۰/۱۷۴ به ۰/۳۱ تغییر کند، پس نتیجه می‌شود که ضریب ۰/۳۱ به واقعیت نزدیک‌تر است (در پژوهش‌های آینده، اگر سایر متغیرهای تأثیرگذار بر کارایی مانند بادهای شدید، دمای هوا و... به الگو اضافه می‌شدند این ضریب احتمالاً بازهم تغییر می‌کرد و به واقعیت نزدیک‌تر می‌شد).

عوامل مرتبط با منبع کارایی فنی

نتایج برآورد پارامترهای عدم کارایی فنی با هر دو الگوی SPF و MSPF در پانل پایینی جدول ۶ گزارش شده است.

در الگوی SPF فقط متغیرهای سن، تجربه، سطح سواد، دسترسی به اعتبارات، شرکت کشاورز در اداره مزرعه و آموزش کشت گوجه‌فرنگی وجود دارند، ضرایب متغیرهای تجربه، دسترسی به اعتبارات، شرکت در اداره مزرعه، ناحیه (شرایط اقلیمی) و آشنایی با کشت گوجه‌فرنگی معنی‌دار شده است، پس داشتن تجربه در کشت گوجه‌فرنگی به افزایش کارایی (کاهش ناکارایی) منجر می‌شود (شواهد نیز تأییدی بر این مدعا است؛ به‌طوری‌که اکثر افراد بی‌تجربه در این حرفه ضرر می‌کنند) دسترسی به اعتبارات دولتی نیز بر کارایی مؤثر است چون کشت گوجه‌فرنگی به سرمایه زیاد نیاز دارد و تأمین آن با بهره‌پایین برای افزایش تولید بسیار اثرگذار است؛ کسانی که خودشان مدیر یا مالک مزرعه هستند، کارایی بالاتری نسبت به مزدگیران دارند و افراد آشنا با نحوه پرورش گوجه‌فرنگی کارایی بالاتری (طبق انتظار) دارند.

(۶/۶) بزرگ‌تر است) یعنی θ در هر دو الگو غیر صفر است، پس ناکارایی وجود دارد.

مسئله قابل ذکر اینکه آماره LR در الگوی SPF برابر با ۲۰/۳ ولی در الگو MSPF برابر با ۱۴/۳ است، تفاوت به دلیل وجود متغیرهای بارندگی در الگوی اخیر است، اگر بارش‌های شدید بی‌اثر بود بایستی هردو آماره مذکور تقریباً مساوی می‌شدند. طبق جدول ۶ نیز معنی‌داری θ به این مفهوم است که ۷۹٪ از تغییرات در تولید در الگوی SPF و ۸۹٪ از تغییرات در تولید در الگوی MSPF به دلیل عدم کارایی فنی (تا تفاوت بین مزارع) است.

آزمون فرضیه «وجود بازده ثابت به مقیاس» برای هر دو الگوی SPF و MSPF رد می‌شود و چون جمع ضرایب نهاده‌ها در الگو کمتر از یک است پس مزارع تحت بازده کاهشی به مقیاس عمل می‌کنند. در اینجا، تفاوت مقادیر LR در الگوی SPF (۳۷/۶۳) و الگوی MSPF (۵۴/۳) بخشی به دلیل وجود متغیر بارش‌های شدید در الگوی MSPF است (مقایسه روابط ۶ و ۷ یا ۹ و ۱۰)؛ حضور این متغیرها، باعث شده تا اثرات واقعی متغیرهای مستقل بر تولید، دقیق‌تر برآورد گردد و تورش‌دار بودن ضرایب، الگوی SPF آشکار شود، پس این بخش از یافته‌ها نیز تأییدکننده تأثیر بارش‌های شدید بر تولید است.

فرضیه «متغیرهای مدیریتی بر کارایی فنی اثر ندارند» برای هر دو الگو رد می‌شود (چون χ^2 حساب‌شده ۲۹/۲ و ۲۲/۴ از مقدار بحرانی جدول (۲۱/۷) بزرگ‌تر است) یعنی کارایی فنی تولید وابسته به عوامل مدیریتی در مزرعه نیز است. تفاوت دو آماره (۲۲/۴ و ۲۹/۲) با

توجه به روابط (۷ و ۱۰) فقط به دلیل وجود عبارت $\sum_{l=1}^{D_l} \tau_l D_{il}$ یا خسارات ناشی از بارش‌های شدید در الگوی MSPF است.

به‌طور خلاصه طبق نتایج گزارش‌شده در جدول ۵ نه‌تنها بارش‌های شدید بر تولید و کارایی اثر دارند بلکه تفاوت‌های آماره χ^2 در الگوی SPF و MSPF نیز بیانگر وجود تفاوت بین دو الگو است و تفاوت دو الگو نیز فقط به علت اضافه شدن متغیرهای جوی در الگوی MSPF است به‌عبارت‌دیگر بارش‌های شدید تأثیر غیرقابل‌انکار بر تولید و کارایی فنی دارند.

بعد از انجام آزمون‌های فوق، پارامترهای توابع تولیدمرزی تصادفی و ناکارایی (MSPF, SPF) با روش حداکثر راست‌نمایی و با استفاده از نرم‌افزار Frontier 4.1 برآورد شدند که نتیجه در جدول (۶) گزارش شده است.

همه ضرایب (به جزء ضرایب متغیرهای سطح سواد، شرکت در اداره مزرعه و سن در دو الگو و ضریب متغیر سموم شیمیایی در الگوی MSPF)، معنی‌دار هستند.

جدول ۶- برآوردهای حداکثر راست‌نمایی برای پارامترهای تابع تولید کاب-داگلاس

Table 6- Mmaximum likelihood Estimates for the Parameters Cobb-Douglas Production Function

متغیرها Variables	الگوی بدون متغیرهای بارندگی (SPF) Model without rainfall variables (SPF)			الگوی با متغیرهای بارندگی (MSPF) Model with rainfall variables (MSPF)		
	ضرایب Coefficients	انحراف از معیار S.D	P-Value	ضرایب Coefficients	انحراف از معیار S.D	P-Value
ثابت Constant	1.32	0.87	0.128	0.870	0.680	0.20
بارش‌های شدید در دوره رشد Heavy rains during flowering	-	-	-	-0.082	0.026	0.0016
هزینه ترمیم خرابی‌های ناشی از بارش The cost of restoration Damage caused by precipitation	-	-	-	0.011	0.070	0.10
بذر Seed	0.174	0.076	0.022	0.31	0.11	0.005
کود Fertilizer	0.040	0.024	0.090	0.02	0.011	0.07
سموم شیمیایی Chemical Pesticides	0.16	0.04	0.000	0.05	0.040	0.20
نیروی کار Labor force	0.24	0.07	0.001	0.36	0.013	0.007
هزینه آماده‌سازی زمین The cost of preparing land	0.11	0.063	0.08	0.13	0.07	0.06
دی‌سی آب DC Water	-0.21	0.04	0.00	-0.22	0.06	0.003
وارianس پارامترها Parameter variance						
$\sigma^2 = \sigma_u^2 + \sigma_v^2$		0.35			0.18	
$\theta = \frac{\sigma_u^2}{\sigma_u^2 + \sigma_v^2}$		0.79			0.89	
لگاریتم تابع راست‌نمایی Log-likelihood function		-5.53			-	
تابع اثرات ناکارایی فنی The function of technical inefficiencies						
ثابت Constant	-0.12	1.10	0.90	0.567	0.98	0.60
ضرر ۱۰۰٪ محصول ناشی از بارش‌های شدید Loss of 100% of due to rain	-	-	-	0.85	0.37	0.02
ضرر ۷۵٪ محصول ناشی از بارش‌های شدید Loss of 75% of due to rain	-	-	-	0.971	0.41	0.018
ضرر ۵۰٪ محصول ناشی از بارش‌های شدید Loss of 50% of due to rain	-	-	-	0.48	0.29	0.10
ضرر ۲۵٪ محصول ناشی از بارش‌های شدید Loss of 25% of due to rain	-	-	-	0.632	0.231	0.006
سن Age	-0.31	0.22	0.16	-0.170	0.190	0.370
تجربه Experience	-0.42	0.17	0.014	-0.35	0.18	0.05
سطح سواد Literacy	-0.19	0.15	0.20	-0.11	0.08	0.18
دسترسی به اعتبارات Access to credits	-0.52	0.21	0.01	-0.41	0.17	0.016
شرکت در اداره مزرعه Participate in farm management	-0.72	0.40	0.07	-0.52	0.41	0.20
آموزش کشت گوجه‌فرنگی Tomato cultivation education	-0.67	0.31	0.028	-0.41	0.17	0.016
ناحیه Area	-0.58	0.13	0.00	-0.54	0.08	0.00

Source: Research findings

منبع: یافته‌های پژوهش

اضافه شدن متغیرهای بارندگی باعث شده، ضریب تأثیر متغیر "دسترسى به اعتبارات" بر کارایی فنی از ۰/۵۲- به ۰/۴۱- و ضرایب دو متغیر «شرکت در اداره مزرعه و آشنایی با روش علمی کشت گوجه‌فرنگی» به ترتیب از ۰/۷۲- و ۰/۶۷- به ۰/۴۱- و ۰/۱۷- تغییر کنند، پس عدم توجه به عوامل جوی؛ به‌عنوان یک عامل تعیین‌کننده کارایی فنی باعث تورش‌دار شدن نتایج می‌شود.

توزیع فراوانی کارایی فنی بین مزارع در نظر گرفتن تأثیر بارش‌های شدید بر کارایی باعث شده تا میانگین و حداکثر میزان کارایی فنی در الگوی MSPF در مقایسه با SPF، افزایش و حداقل کارایی فنی کاهش یابد، طبق نتایج علاوه بر ایجاد تغییرات گسترده در توزیع نمرات کارایی فنی بعد از اضافه شدن متغیرهای بارش، نادیده گرفتن این متغیر منجر به تورش در برآورد کارایی فنی مزرعه می‌شود. اضافه شدن این متغیر (کنترل عوامل جوی) به برآورد دقیق‌تر کارایی فنی منجر می‌شود که با یافته‌های رحمن و حاسان (۳۱)، شرلاند و همکاران (۳۶) و حاسان و همکاران (۱۱) همسو است.

طبق بخش دیگری از نتایج، در الگوی MSPF، ۸۳/۴٪ از مزارع گوجه‌فرنگی دارای کارایی فنی ۸۰٪ تا ۱۰۰٪ هستند، درحالی‌که در الگوی SPF ۸۱٪ مزارع در این دامنه هستند. در هر دو الگو، حدود ۳٪ از مزارع، کارایی فنی کمتر از ۵۰٪ دارند که نشان می‌دهد بیشتر مزارع در کارایی نسبتاً بالا عمل می‌کنند (جدول ۷).

متغیرهای سن و سطح سواد معنی‌دار نشده که علت آن پایین بودن واریانس سن گوجه‌فرنگی کاران منطقه و اینکه تخصص‌های کشاورزان تحصیل‌کرده، اکثراً در مورد کشاورزی و پرورش گوجه‌فرنگی نیست.

در الگوی MSPF، کارایی فنی (علاوه بر متغیرهای موجود الگوی SPF)، متغیرهای مجازی (ضرر صفر درصدی محصول ناشی از بارش‌های شدید، ضرر ۰/۲۵ محصول ناشی از بارش‌های شدید، ضرر ۰/۵۰ محصول ناشی از بارش‌های شدید، ضرر ۰/۷۵ محصول ناشی از بارش‌های شدید و ضرر ۰/۱۰۰ محصول ناشی از بارندگی) نیز اضافه شده است. ضرایب مثبت و معنی‌دار متغیرهای مذکور، نشان از رابطه مثبت بین بارش‌های شدید و ناکارایی فنی دارد؛ یعنی بارش‌های شدید بهاری به علت از بین بردن یا معیوب کردن گیاه، کارایی فنی را کاهش می‌دهند.

مقایسه ضرایب متغیرهای مؤثر بر کارایی فنی در دو الگو، بیانگر تورش‌دار بودن ضرایب الگوی SPF به علت نادیده گرفتن متغیرهای بارندگی است. به‌عنوان مثال ضریب متغیر تجربه در الگوی SPF برابر با ۰/۴۲- ولی در الگوی MSPF برابر با ۰/۳۵- است، یعنی با اضافه کردن متغیرهای بارندگی ضریب «تأثیر تجربه بر کارایی فنی» از ۰/۴۲- به ۰/۳۵- تغییر کرده است. هرچند نمی‌توان گفت، ۰/۳۵- مقدار واقعی است (چون شاید متغیرهای دیگری نیز بر کارایی مؤثر باشند که در مدل حضور ندارند) اما می‌توان گفت که ۰/۳۵- به واقعیت نزدیک‌تر است یا تورش کمتر نسبت به ۰/۴۲- دارد.

جدول ۷- نتایج برآورد کارایی فنی مزارع با الگوهای SPF و MSPF

Table 7- Estimates of technical efficiency of farms with SPF and MSPF Models		
دامنه کارایی فنی (درصد)	الگوی SPF	الگوی MSPF
Technical efficiency range (%)	SPF Model	MSPF Model
80-100	81	83.4
50-80	16	13.6
<50	1	3

Source: Research findings منبع: یافته‌های پژوهش

بحث

در پژوهش‌های قبلی انجام‌شده در زمینه کارایی فنی مزارع کشاورزی که با روش تابع تولید مرزی تصادفی با استفاده از نهاده‌های تولید (نیروی کار، سرمایه، سموم، بذر، کود و ...) به‌عنوان تعیین‌کننده‌های تولید و ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی (سن، تجربه، سواد، میزان دسترسی به اعتبارات) به‌عنوان تعیین‌کننده‌های کارایی فنی استفاده شده است، مشاهده شده که اکثر مواقع نتایج این پژوهش‌ها با واقعیات مزرعه انطباق ندارد (۳، ۲۵ و ۳۰). بررسی‌ها

طبق بخش دیگری از نتایج اگر کارایی فنی مزارع به ۱۰۰٪ برسد، مصرف نهاده‌ها ۱۴٪ و هزینه‌ها، ۱۱/۶٪ = $\{1 - 0/14/95\} \times 100$ کاهش و تولید به میزان ۱۹٪ = $\{[1 - 0/14] / 0/84\} \times 100$ افزایش می‌یابد (۲۸)، این نتایج همسو با نتایج شرلاند و همکاران (۳۷) است که؛ همبستگی قوی بین نهاده‌های تولیدی و شرایط زیست‌محیطی از جمله بارش باران، یافتند و رحمن و حاسان (۱۱) که همبستگی ضعیف بین باران و کارایی یافتند.

تفاوت زیاد کارایی فنی برآورد شده در دو الگو به این معنا است که در الگوی بدون باران، برآوردهای کارایی فنی تورش دارتر هستند. سموم شیمیایی در الگوی SPF با تولید رابطه معنی دار دارد ولی در الگوی MSPF ضریب این متغیر معنی دار نشده است، دلیل آن احتمالاً این است که بارش‌های شدید سموم را شسته و اثرات آن را از بین می‌برد این بخش از نتایج با یافته‌های باتیس و همکاران (۸) همسو است.

از یافته‌های جالب این پژوهش رابطه متقابل بین نهاده‌ها و بارش‌های شدید است، به طوری که بارش‌های شدید نه تنها باعث تخریب مزرعه می‌شود، بلکه باعث کاهش کارایی سایر نهاده‌ها نیز می‌گردد؛ این مسئله با مقایسه ضرایب دو الگوی (SPF و MSPF) به وضوح پیداست.

کاربردها

بیشتر گوجه‌فرنگی کاران در سال‌های اخیر به علت بارندگی‌های شدید در فصل رشد و آسیب زراعی متحمل تلفات فراوان شده‌اند. پس این وضعیت نیاز به تحلیل تجربی کارایی فنی و رابطه آن با شرایط جوی خصوصاً بارندگی‌های ناگهانی داشت. نتیجه پژوهش می‌تواند به طراحی سیاست‌هایی که باعث بهبود بهره‌وری گوجه‌فرنگی شوند، کمک کند.

طبق یافته‌ها:

متغیرهای بارندگی بر تولید و کارایی فنی مؤثرند و نادیده گرفتن آن‌ها باعث تورش دار شدن ضرایب نهاده‌های تولید و تعیین‌کننده‌های کارایی فنی می‌شود.

می‌توان کارایی فنی را با استفاده مناسب از نهاده‌ها ۱۴٪ افزایش داد. می‌توان با بهبود کارایی فنی، تولید را به میزان ۱۹٪ افزایش و هزینه‌های تولید را به میزان ۱۱/۶٪ کاهش داد.

پیشنهادها

برای کنترل عوامل جوی، گوجه‌فرنگی به صورت گلخانه‌ای کشت شود.

پژوهش در زمینه توسعه انواع دانه‌های گوجه‌فرنگی سازگار با شرایط آب‌وهوایی این گونه مناطق.

پیش‌بینی عوامل جوی توسط سازمان هواشناسی و انعکاس آن به کشاورزان برای تصمیم‌گیری بهتر.

سپاسگزاری: در پایان از کلیه کسانی که در طراحی پرسشنامه‌ها انجام پژوهش‌های میدانی، همکاری داشته‌اند؛ تشکر می‌شود

نشان داد که یک علت آن نادیده گرفتن تأثیر شرایط جوی به عنوان عامل مهم و تأثیرگذار بر تولید و کارایی فنی است؛ بنابراین برای برآورد دقیق کارایی فنی باید شرایط جوی کنترل شوند؛ زیرا میزان مصرف بذر، کود و نیروی کار رابطه مثبت با شرایط جوی (بارش‌های شدید) دارند، درحالی که رابطه باران‌های شدید با سموم شیمیایی و تولید منفی است. بارندگی‌های سیل‌آسا و شدید علاوه بر تخریب مزرعه به گل‌ها، میوه‌ها، خسارت زده و باعث شسته شدن، سموم و کودها و بی‌اثر شدن آنها می‌شوند. وقوع بارش‌های شدید خصوصاً در دوره گل‌دهی محصول موجب بروز عفونت‌ها، بیماری‌ها و آفات گیاهی شده که برای جبران آنها باید از آفت‌کش‌های بیشتری استفاده کرد. همه این موارد باعث افزایش هزینه‌های تولید و کاهش کارایی فنی می‌شوند. پس لازم است، در بررسی کارایی فنی به عوامل جوی توجه شود، عدم توجه به این عوامل (طبق یافته‌های این پژوهش)، باعث ایجاد تورش در ضرایب تابع تولید و کارایی شده و این به نوبه خود باعث خواهد شد تا مدیر مزرعه در تصمیم‌گیری‌های تخصیص منابع دچار اشتباه شده و از منابع استفاده بهینه به عمل نیاورد.

برای آزمون تأثیر عوامل جوی بر تولید و کارایی فنی یکبار پارامترهای الگو بدون حضور این متغیرها و یکبار با اضافه شدن این متغیرها به الگو برآورد شده‌اند.

مقایسه یافته‌های حاصل از کاربرد دو الگوی تابع تولید مرزی تصادفی و اصلاح‌شده، تأییدکننده ادعاهای فوق است؛ به این معنا که نادیده گرفتن متغیرهای جوی در برآورد کارایی فنی، منجر به تورش در پارامترهای برآوردی می‌شود.

طبق بخش دیگری از نتایج، بارش‌های شدید باعث بروز خسارات به مزرعه تا میزان ۱۰۰٪ شده که کاهش کارایی فنی را در پی داشته است. این بخش از یافته‌ها نیز با یافته‌های رحمن و حسان (۳۱)، لات و همکاران (۱۹)، مار و همکاران (۲۲) و کی و همکاران (۱۸) همسو است (در مطالعات مذکور، کارایی فنی گندم، برنج، کنجد و انبه برآورد شده است).

به‌طور خلاصه طبق یافته‌ها، دلایل زیر برای اثبات ادعای تأثیرپذیری تولید و کارایی گوجه‌فرنگی از بارش‌های شدید وجود دارد.

رد فرضیه «الگو بدون متغیرهای جوی کامل است».

رد فرضیه «بارش‌های شدید بر تولید بی‌اثر است».

معنی دار شدن "ضریب متغیر بارش‌های شدید" در تابع تولید.

معنادار شدن ضرایب متغیرهای چهار سطح ضرر شامل: ۱۰۰٪،

۵۰٪، ۷۵٪ و ۲۵٪ بارش‌های شدید در معادله کارایی.

با اضافه شدن متغیرهای جوی به الگو (الگوی MSPF)، تمامی ضرایب نهاده‌ها و کارایی فنی تغییر می‌کنند که این بیانگر تأثیر متغیرهای جوی است که نادیده گرفته شده بودند.

- 1-Abdollahi B., Rahelei H., Taghizadeh M., Kasrani M., and Najaflu B. 2010. Measurement of Technical Efficiency and Its Effective Factors on Greenhouse Cucumber Production (Case Study of East Azarbaijan Province). *Journal of Crop Ecophysiology* 2(14): 81-90. (In Persian)
- 2-Aigner D., Lovell C.A., and Schmidt P. 1977. Formulation and estimation of stochastic frontier production function models. *Journal of Economics* 6: 21-37.
- 3-Alieu L., and Csaba F. 2015. The Effects of Climate Change on Cereals yield of Production and food security in Gambia. *APSTRACT* 9(4): 83-92.
- 4-Arsalanbod M. R. 1384. Technical efficiency, allocative and economic tomato producers in Western Azerbaijan. Fifth Iranian Agricultural Economics Conference, Faculty of Agriculture, Urmia University. (In Persian)
- 5-Arega S., and Molla A. 2017. Effect of climate variability on crop income and indigenous adaptation strategies of households, *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, Available at <https://doi.org/10.1108/IJCCSM-04-2016-0039>.
- 6-Banjaw D., Tadesse M., Habtamu G., and Lemma D.T. 2017. Effect of Water Quality and Deficit Irrigation on Tomatoes Yield and Quality: A Review. *Advances in Crop Science and Technology* 5(4): 1-4.
- 7-Battese G.E. and Coelli T. J. 1995. A model for technical inefficiency in a stochastic frontier production function for panel data. *Empirical Economics* 20: 235-332.
- 8-Battese G.E., Nazli H., and Smale M. 2014. Productivity and Efficiency of Farmers Growing Four Popular Wheat Varieties in Punjab, Pakistan; *HarvestPlus Working Paper*, Available at www.harvestplus.org/sites/default/files/HarvestPlus_WorkingPaper15.pdf
- 9-Bradley W.K., Tatjana H., Ralph M., Charles E., Wilson J., and Lance S. 2014. Measurement of Technical, Allocative, Economic, and Scale Efficiency of Rice Production in Arkansas Using Data Envelopment Analysis. *Journal of Agricultural and Applied Economics* 46(1): 89-106.
- 10-Food and Agriculture Organization. 2017. Pulses and Climate Change. Available at <http://www.fao.org/resources/infographics/infographics-details/en/c/454530/>
- 11-Hasan M.K., Miah M.A. and Rahman M.M. 2008. Influence of environmental and managerial of improved pulse production in Bangladesh. *Asia Pac. Journal of Rural Development* 18: 123-136.
- 12-Hoang V.N. 2013. Analysis of productive performance of crop production systems: An integrated analytical framework. *Agricultural Systems* 116: 16-24.
- 13-Justus O., Lilian K., and Mary M. 2016. Effects of climate variability and change on agricultural production: The case of small scale farmers in Kenya. *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences* 77: 71-78.
- 14-Khai H.V., and Yabe M. 2011. Technical efficiency analysis of rice production in Vietnam. *International Society for Southeast Asian Agricultural Sciences (ISSAAS)*, 17: 135-146.
- 15-Kahil M.T., Connor J.D., and Albiac J. 2015. Efficient water management policies for irrigation adaptation to climate change in Southern Europe. *Ecological Economics* 120: 226-233.
- 16-Khazaei J., Amani B., and Isfahani S.D.J. 2015. Study of Total Productivity Changes in Tomato Production Factors in Iran Using Malmquist Index. *Agricultural Economics Research* 4(28): 83-98. (In Persian)
- 17-Krishna P., Pokharel A.M., Featherstone D., and Archer W. 2018. Estimating Economic Efficiency under Risk for Agricultural Cooperatives. Southern Agricultural Economics Association's 2018 Annual Meeting, Jacksonville, Florida, February, 2-6: 1-24, Available at http://ageconsearch.umn.edu/record/266729/files/Pokharel_EfficiencySAEA2018.pdf
- 18-Kyi T., and VonOppen M. 1999. Stochastic frontier production function and technical efficiency estimation: A case study on irrigated rice in Myanmar. In *Proceedings of the Deutscher Tropentag 1999 in Berlin Session: Sustainable Technology Development in Crop Production*, Berlin, Germany, 14-15 October 1999: 1-20, Available at ftp://ftp.gwdg.de/pub/tropentag/proceedings/1999/.../STD_C6.pdf
- 19-Latt A.K., Hotta K., and Nanseki T. 2011. Analysis of technical efficiency of monsoon rain-fed sesame production in Myanmar: A Stochastic Frontier Approach. *Journal of the Faculty of Agriculture, Kyushu University* 56: 177-184.
- 20-Leake G., Weldegiorgis G., Kidu M., Hareg G.E., Gebremariam and Zenebe A.K. 2018. Resources use efficiency of irrigated tomato production of small-scale farmers. *International Journal of Vegetable Science*, Available at <https://doi.org/10.1080/19315260.2018.1438552>.
- 21-Mar S., Nomura H., Takahashi Y., Ogata K., and Yabe M. 2018. Impact of Erratic Rainfall from Climate Change on Pulse Production Efficiency in Lower Myanmar. *Sustainability* 10(402): 1-16.
- 22-Mar S., Yabe M., and Ogata K. 2013. Technical Efficiency Analysis of Mango Production in Central Myanmar. *International Society for Southeast Asian Agricultural Sciences (ISSAAS)* 19: 49-62.
- 23-Meeusen W., and VanDen B.J. 1977. Efficiency estimation from Cobb-Douglas production functions with composed error. *International Economic Review (Philadelphia)* 18: 435-444.

- 24- Melo-Becerra L.A., and Orozco-Gallo A.J. 2017. Technical efficiency for Colombian small crop and livestock farmers: A stochastic metafrontier approach for different production systems. *Journal of Productivity Analysis* 47(1): 1–16.
- 25- Muhammad N., Shah A.U., Jan I., Ullah M.I., and Khan S. 2017. Allocative efficiency analysis of tomato growers in Mohmand Agency, Pakistan. *Sarhad Journal of Agriculture* 33(3): 366-370.
- 26- Mukherjee A., Sarkar. S., and Sarkar A. 2018. Productivity and Profitability of Tomato Due to Irrigation Frequency and Mulch. *International Journal of Vegetable Science* 24(1): 43-57.
- 27- Musa H., Ahmed L.Z., and Endrias G. 2015. Measuring technical, economic and allocative efficiency of maize production in subsistence farming: evidence from the Central Rift Valley of Ethiopia. *Applied Studies in Agribusiness and Commerce* 9(3): 63-74.
- 28- Obare G., Nyagaka D., Nguyo W., and Mwakubo S.M. 2010. Are Kenyan smallholders allocatively efficient? Evidence from Irish potato producers in Nyandarua North district. *Journal of Development and Agricultural Economics* 2: 78–85.
- 29- Ocholi A., and Ayinla V. 2018. Determinants of technical efficiency of small-scale Broiler production enterprises in Benue state, Nigeria. *International Journal of Agricultural and Veterinary Sciences (ijavs)* 4(1): 4-17.
- 30- Ogada M.J., Muchai D., Mwabu G., and Mathenge M. 2014. Technical efficiency of Kenya's smallholder food crop farmers: Do environmental factors matter? *Environment, Development and Sustainability* 16: 1065–1076.
- 31- Rahman S., and Hasan M.K. 2008. Impact of environmental production conditions on productivity and efficiency: A case study of wheat farmers in Bangladesh. *Journal of Environmental Management* 88: 1495–1504.
- 32- Rosenzweig C. and Liverman D. 1992. Predicted Effects of Climate Change on Agriculture: A Comparison of Temperate and Tropical Regions. In *Global Climate Change: Implications, Challenges, and Mitigation Measures*, USA: 342–361, Available at <http://www.ciesin.columbia.edu/docs/004-145/004-145.html>.
- 33- SadatMoezeni S. and Karbasi R. 2008. Measurement of Types of Efficiency Using Data Envelopment Analysis Case Study of Pistachio producers in Zarand. *Agricultural Economics and Development* 16(61): 1-16. (In Persian)
- 34- Sahubar A., Bin M.N., Azizul B., and Razamin R. 2016. Technical, allocative, cost, profit and scale efficiencies in kedah, Malaysia rice production: a data envelopment analysis. *Journal of Agricultural and Biological Science* 11(8): 322-335.
- 35- Sardana V., Sharma P., and Sheoran P. 2010. Growth and production of pulses. In *Soils, Plant Growth and Crop Production*. Verheyne, W.H., Ed., Eolss Publishers Co., Ltd.: Oxford, UK, 3: 378–416, Available at <http://www.eolss.net/sample-chapters/c10/e1-05a-44-00.pdf>
- 36- Sarker M.A.R., Alam K., and Gow J. 2012. Exploring the relationship between climate change and rice yield in Bangladesh: An analysis of time series data. *Agricultural Systems* 112: 11–16.
- 37- Sherlund S.M., Barrett C.B., and Adesina A.A. 2002. Smallholder technical efficiency controlling for environmental production conditions. *Journal of Development Economics* 69: 85–101.
- 38- Silva J.V., Pytrik R., Alice G.L., and Van M. 2017. Explaining rice yields and yield gaps in Central Luzon, Philippines: an application of stochastic frontier analysis and crop modelling. *European Journal of Agronomy* 82: 223–241.
- 39- Tuhamipour M., Saleh E., and Nemati M. 2014. Measuring and analyzing the growth of total factor productivity of different varieties of rice in Iran. *Journal of Applied Crop Research* 27(103): 96-104. (In Persian)
- 40- USDA. Climate Change and Agriculture in the United States. 2013. Effects and Adaptation; United States Department of Agriculture Technical Bulletin 1935; USDA: Washington, DC, USA: 186, Available at https://lib.dr.iastate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=ge_at_reports
- 41- Wang H. 2002. One-Step and Two-Step Estimation of the Effects of Exogenous Variables on Technical Efficiency Levels. *Journal of Productivity Analysis* 18: 129–144.
- 42- Wilson P., Hadley D., and Asby C. 2001. The influence of management characteristics on the technical efficiency of wheat farmers in Eastern England. *Agricultural Economics* 24: 329–338.
- 43- www.basakco.com
- 44- Xin-Zhong L., Yu W., Robert G., Chambers Daniel L., Schmoldt WeiGao C.L., Yan-An L., Chao S., and Jennifer A.K. 2017. Determining climate effects on US total agricultural productivity, Available at www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1615922114PNAS Published online March 6.



Measuring the Effect of Heavy Spring Rainfall on Technical Efficiency of Tomato Production in Arsanjan

M. Hasanshahi^{1*}

Received: 15-04-2018

Accepted: 29-07-2019

Introduction: Agricultural performance depends not only on the availability of physical resources and agricultural technologies, but also on the climate and environmental conditions prevailing on the farm. As the Earth's temperature rises, precipitation has become an unpredictable variable and has led to phenomena such as floods, droughts, etc. in addition, such phenomena have created a new sense of uncertainty for farmers with increasing uncertainty about the prediction of the future climate, and have faced producers with new types of climate problems. It is predicted that the frequency and severity of climate change will increase the challenges facing risk management, as atmospheric conditions (sudden and heavy rains, hurricanes, severe changes in air temperature and acid rain) affect the efficiency of production inputs (fertilizer, seed, pesticides, and so on). ... Influential. Severe climate change during the growing season can cause serious damage to agriculture and affect farmers' decisions to allocate farm inputs and lead to reduced production and efficiency; Therefore, in analyzing the efficiency and financial and physical performance of the farm, in addition to the production inputs, we should also consider the climatic conditions in which the effect of spring rains on the technical efficiency of tomatoes is investigated.

Materials and Methods: Data from the crop year of 1395-1396 and The model used is a Modified Stochastic Production Frontier Approach (MSPF), with changes in the model so that in addition to the physical inputs of production, heavy rainfall during tomato growth and farm restoration costs (partial re-planting, part of the farm damaged by rainfall) Have been added to the the traditional model of Stochastic Production Frontier Approach (SPF) to estimate their impact on technical performance (in conventional models due to the lack of atmospheric variables, the estimated parameters are biased and the correlation between efficiency and bias is neglected and the bias causes the farm manager to decide. Conflicts d Wrong resource attribute and failed to make optimal use of resources). In addition, if the explanatory variables in the production function are correlated with the variables affecting technical performance and this correlation is ignored in the estimation of the production function parameters, it leads to biased estimates of the parameters thus avoiding this kind of correlation, Betis and Coeli's one-step approach is used to determine the factors affecting production efficiency, in which the technical efficiency of the fields is related to the socio-economic conditions of the farmers, management skills and demographic characteristics, etc. Eventually the Modified Stochastic Production Frontier Approach have been compared and the results have been compared with the traditional model of Stochastic Production Frontier Approach.

Results: According to the results of the correlation coefficients estimated between production inputs and rainfall and farm repair costs, there is a relatively strong correlation between heavy rainfall, seed rate and labor force. Heavy rains increase the need for labor to compensate and repair the farm. Rainfall is also negatively correlated with pesticides, since it is washed off by rainfall and instead of being absorbed by pesticides, it is washed out and eliminated, and the farmer is aware of this problem and uses less pesticide during heavy rainfall. Precipitation has a negative effect on pests. Rain is positively correlated with fertilizer as expected, as rainfall can absorb fertilizer faster into the soil and root of the plant. Rain is positively associated with seed because heavy rains destroy the transplants and the farmer must re-transplant. Although the relationship between repair costs and rainfall was not positive but significant, it may be because some of the repair costs (more fertilizer, manpower and seed consumption) were in the three inputs. To test the effect of atmospheric factors on production and technical efficiency, the model parameters were estimated once without the presence of these variables and once added to the model. Comparison of the results from the application of these two models confirms that ignoring the atmospheric variables in the estimation of the technical efficiency leads to bias in the estimation parameters. According to another part of the results: 1- Heavy rainfall caused 100% damage to the farm resulting in technical efficiency reduction, 2- Adding atmospheric variables to the model (MSPF pattern), all input coefficients and technical efficiency change This reflects the impact of atmospheric variables on efficiency and production that were overlooked in previous studies. 3. The high technical efficiency difference estimated in the two models means that in the rainless model, the technical efficiency estimates are more biased,

1- Assistant Professor, Department of Economics, Arsanjan Branch, Islamic Azad University, Arsanjan, Iran

(*- Corresponding Author Email: hasanshahi@iaua.ac.ir)

4. Toxins Chemical in the SPF pattern has a significant relationship with production but in the MSPF model, the coefficient of this variable is not significant because it is likely to wash away the heavy pesticide precipitation and eliminate its effects. 5 - Interesting findings of this study Interaction between inputs And there is heavy rainfall so that heavy rainfall not only damages the farm but also reduces the efficiency of other inputssignificant.6- Proper use of inputs can increase technical efficiency by 14%, resulting in a 19% increase in production and an 11.6% decrease in production costs

Conclusion: Atmospheric factors, especially severe and short-term rains, reduce the technical efficiency and tomato production.

Keywords: Erratic rains, Modified Stochastic Production Frontier Approach, Technical efficiency, Tomato, Torrential storms