

The effect of concentrate supplementation on growth performance of weaned female of Moghani and Romanov-Moghani cross-bred lambs under grazing conditions

Milad Zamani¹, Hossein Abdi-Benemar^{2*}, Jamal Seifdavati², Reza Seyedsharifi²,
Mojtaba Alipour einaldin¹

1. Master graduate of Animal nutrition and PhD student respectively, Dept. of Animal Sciences, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

2. Prof., Dept. of Animal Sciences, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

abdibenemar@uma.ac.ir

<https://doi.org/10.22067/ijasr.2025.92674.1243>

Introduction: When forage amount and height decrease in the pastures, forage grazing becomes difficult for sheep. Moreover, sheep do not like to graze dead forages and avoid grazing them unless they be forced for supplying their required nutrients. In this conditions, the amount of dietary metabolizable energy decreases and it will be a limiting factor for sheep growth and production. Conventional sheep grazing programs does not provide enough and sustainable nutrients to achieve optimal growth and most of grazing animals experience malnutrition periods and lack of supplying the required nutrients and thereafter they will start to reduce production and growth rate. A pasture-based lamb rearing system can provide better growth rates when the animals were supplemented with concentrate feeds to compensate the pasture deficiencies. Supplementation of concentrate feeds in addition to free grazing in pastures has significantly improved sheep production and increased growth performance in lambs. Identifying the genetic potential of Iranian sheep ecotypes and creating appropriate mixtures in integrated rearing systems (combining pasture grazing and concentrate feeds) can lead to higher efficiency. Therefore, the aim of the present study was to investigate the effect of different levels of concentrate on the growth performance of weaned Moghani and Romanov-Moghani crossbred lambs under grazing conditions.

Material and Methods: This study was conducted using 32 weaned Moghani and Romanov-Moghani cross-bred lambs with an average weight of 24 ± 7 kg in a completely randomized design with 4 treatments as a 2×2 factorial experiment. The experiment was conducted in two stages over 8 months. The first stage was carried out for 3 months (feeding period) and the experimental treatments included 1) Moghani lambs without concentrate supplement feeding, 2) Moghani lambs fed with 250 grams per day of concentrate supplement per lamb, 3) Romanov-Moghani cross-bred lambs without concentrate supplement feeding and 4) Romanov-Moghani cross-bred lambs fed with 250 grams per day of concentrate supplement per lamb. The second stage was carried out for 5 months and all experimental groups were deprived of receiving concentrate supplement (non-feeding period). Lambs were weighed every two weeks and monthly for up to 3 months after the end of the feeding period to determine weight gain and biometric parameters. A 25×25 cm wooden plots were used to measure pasture phytomass production. Plants in the plots were cut from about one centimeter above the ground and collected in a bag. After air drying in the shadow, they were used to analyze and identify the type of plant species.. To determine diet digestibility, a fecal

collection bag was used that was tied to the animal's rump for 2 consecutive days and done for two occasions (days 45 and 90 of rearing). Blood samples were taken from the jugular vein after the lambs returned from the pasture and 3 hours after hand-feeding the concentrate supplement, and analyzed for blood metabolites including glucose, urea, total protein, albumin, cholesterol, and triglycerides by using commercial kits.

Results and discussion: The results of the present study showed that feeding concentrate supplement improved the growth status of lambs compared to the group without concentrate supplement, which had a significant effect in the first month, the third month and the entire of feeding period, but genotype had no effect on growth performance. The effect of adding concentrate supplement to the diet of lambs grazing on pasture was also effective during the period without feeding, so that the effect of feeding had a significant effect on the growth of lambs in all months without feeding. In addition, the effect of genotype had a significant effect in the fourth, fifth, seventh months and for the entire of the without feeding period. Concentrate supplement feeding increased significantly the concentration of blood urea and glucose. However, it had no significant effect on the concentrations of blood total protein, triglyceride and cholesterol. The genotype factor had a significant effect on urea concentration. Among the different biometric traits, the animal height showed a significant increase by the effect of feeding concentrate supplement and the interaction effect of genotype by feeding. Chest circumference was affected by the interaction effect of genotype on feeding. Supplemental feeding of concentrate had a significant effect on body length, chest circumference, height and pin width during the period without feeding.

Conclusion: Based on the results obtained, daily feeding of 250 grams of concentrate supplement is recommended when raising lambs in pasture grazing conditions. In addition, based on the results obtained, lambs of Moghani breed performed better than Moghani-Romanov cross-bred lambs under pasture rearing systems.

Keywords: Blood parameters, Growth performance, Moghani lambs, Romanov-Moghani crosses, Pasture grazing.

تأثیر مکمل کنسانتره‌ای بر عملکرد رشدی بره‌های ماده شیرگیری شده نژاد مغانی و آمیخته‌های رومانف-مغانی در شرایط چرا

میلاذ زمانی^۱، حسین عبدی بنمار^{۲*}، جمال سیف دواتی^۲، رضا سیدشریفی^۲، مجتبی علیپور عین‌الدین^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۲/۲۶

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۲/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۰۵

۱- بترتیب دانش آموخته کارشناسی ارشد و دانشجوی دکتری تغذیه دام دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

۲- اساتید گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

abdibenemar@uma.ac.ir

<https://doi.org/10.22067/ijasr.2025.92674.1243>

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی سطوح مختلف کنسانتره بر عملکرد رشد بره‌های ماده شیرگیری شده مغانی و آمیخته‌های رومانف-مغانی در شرایط چرا بود. این پژوهش با استفاده از ۳۲ رأس بره ماده شیرگیری شده نژاد مغانی و بره‌های آمیخته رومانف-مغانی با میانگین وزنی 24 ± 7 کیلوگرم در قالب طرح فاکتوریل 2×2 با ۴ گروه به صورت کاملاً تصادفی انجام شد. گروه‌ها شامل (۱) بره مغانی بدون تغذیه مکمل کنسانتره‌ای (۲) بره مغانی تغذیه شده با ۲۵۰ گرم در روز مکمل کنسانتره‌ای (۳) بره آمیخته رومانف-مغانی بدون تغذیه مکمل کنسانتره‌ای (۴) بره آمیخته رومانف-مغانی تغذیه شده با ۲۵۰ گرم در روز مکمل کنسانتره‌ای به هر بره، بودند. آزمایش طی ۸ ماه در ۳ ماه (دوره تغذیه‌ای) و ۵ ماه (دوره بدون تغذیه کنسانتره) انجام گرفت. نتایج نشان داد که تغذیه کنسانتره موجب بهبود عملکرد بره‌ها نسبت به گروه بدون کنسانتره گردید. افزودن کنسانتره بر جیره بره‌های چراکننده در مرتع طی دوران بدون تغذیه هم اثرگذار بود. تغذیه کنسانتره بر پروتئین کل، تری‌گلیسیرید و کلسترول خون بی اثر بود، لیکن موجب افزایش معنی‌دار غلظت اوره و گلوکز خون شد. غلظت اوره خون تحت تأثیر ژنوتیپ به طور معنی‌داری افزایش یافت. تغذیه کنسانتره در دوران فقر غذایی در چراگاه در دوره‌ی بدون تغذیه اثر معنی‌داری بر طول بدن، دور سینه، قد و عرض پهن داشت و ژنوتیپ قد را افزایش داد. به طور کلی، طبق نتایج به دست آمده در خصوص عملکرد رشد در دوره تغذیه مکمل کنسانتره‌ای و همچنین پس از قطع آن در دوره بدون تغذیه مکمل و همچنین بهبود فراسنجه‌های خونی، تغذیه روزانه ۲۵۰ گرم کنسانتره به بره‌های مغانی چراکننده در مرتع توصیه می‌شود. بره‌های نژاد بومی مغانی نسبت به بره‌های آمیخته مغانی-رومانف عملکرد بهتری داشتند. بنابر این برای پیشبرد سیاست‌های اصلاح نژادی استفاده از نژادهای سازگارتر با اقلیم، پرورار بره مغانی توصیه می‌شود.

کلیدواژه‌ها: آمیخته‌های رومانف-مغانی، بره مغانی، چرای مرتعی، عملکرد رشدی، فراسنجه‌های خونی

مقدمه

گوسفند و بز نقش قابل توجهی در اقتصاد معیشتی و امرارمعاش در بسیاری از نقاط دنیا دارند. این حیوانات عمدتاً در روستاها و تحت سیستم سنتی پرورش داده می‌شوند (CSIRO, 1990). چرای متعارف گوسفند مواد مغذی کافی را برای به دست آوردن رشد مطلوب عرضه نمی‌کند، ضمناً در این اراضی، ظرفیت چرا برای بخشی از سال فراهم است و کمبود تأمین مواد مغذی، کاهش تولید را برای دامدار به ارمغان می‌آورد (Chaturvedi et al., 2002). چرای علوفه و ارتباط آن با کیفیت و کمیت علوفه از مباحث مهم در دامداری و تغذیه دام‌ها است. گوسفند معمولاً به دنبال منابع غذایی با کیفیت بالاتر هستند. بنابراین، هنگامی که به چرا می‌روند، در راستای نواحی‌ای حرکت می‌کنند که برگ‌های سبز پهن و آبدار بیشتری دارد. در شرایطی که میزان و ارتفاع علوفه کاهش می‌یابد، این دو عامل می‌توانند تأثیرات منفی بر رفتار و تغذیه گوسفند داشته باشند. بنابر این گوسفند از چرای علوفه مرده اجتناب می‌کند، در صورتی که مجبور به استفاده از علوفه مرده شود میزان مصرف انرژی

متابولیسمی کاهش می‌یابد (Ephtekhari et al., 2009). همچنین کاهش تدریجی مناطق تحت چرا به علت احیای زمین برای کاشت محصول و هم‌زمان با آن افزایش تراکم در زمین‌های قرق منجر به تخریب بیشتر مراتع می‌شود (Santra and Karim, 2000).

گوشت تولید شده در سیستم‌های مبتنی بر مرتع به عنوان یک محصول با کیفیت بالا شناخته می‌شود که سهم تغذیه‌ای مثبتی در سلامت انسان دارد (Fernandez-Turren et al., 2020). علاوه بر این، سیستم‌هایی که به حیوانات اجازه چرا می‌دهند، درک اجتماعی بهتری دارند، زیرا با ویژگی‌های طبیعی، مراقبت از محیط زیست و رفاه حیوانات مرتبط هستند که فرصت‌های جدیدی را برای سیستم‌های مبتنی بر مرتع نیز ارائه می‌دهند (Fernandez-Turren et al., 2020). استفاده از مراتع تازه و باکیفیت در سیستم‌های پرورش متراکم بره در سراسر جهان به عنوان یک مزیت اقتصادی، سازگار با محیط زیست و عامل بهبود رفاه حیوانات در نظر گرفته می‌شود. سیستم پروراندی بره در مرتع زمانی می‌تواند نرخ رشد بهتری ارائه دهد که علاوه بر مکمل‌سازی جیره با مکمل‌های کنسانتره‌ای بره نیز از پتانسیل ژنتیکی مناسبی برخوردار باشد (Dawson and Carson, 2002). مصرف مکمل کنسانتره‌ای علاوه بر چرای آزاد در مراتع به‌طور قابل‌ملاحظه‌ای باعث بهبود پتانسیل تولید گوشت گوسفندان و افزایش عملکرد رشد در بره‌های نژاد راجستان هندوستان شده است (Shinde et al., 1995; Santra et al., 2002). شناسایی پتانسیل ژنتیکی اکوتیپ‌های گوسفندان ایرانی و ایجاد آمیخته‌های مناسب در پروراندی تلفیقی (استفاده توأم از مرتع و کنسانتره) می‌تواند منجر به افزایش بازدهی و سودآوری تولید بره و گوشت گوسفند گردد (Izadi far and Dadpasand, 2009).

گوسفند مغانی با تعداد حدود ۵/۵ میلیون رأس یکی از نژادهای گوشتی غالب در میان گوسفندان ایران می‌باشد که از لحاظ اندازه بدن، مقاومت در مقابل تغییرات شرایط آب و هوایی و ظرفیت تولید بره‌های سنگین‌وزن شناخته‌شده است (Hosseini-Zadeh and Ardalan, 2010). این نژاد دنبه‌دار، دارای پشت صاف و مسطح و عضلانی است. دست و پا ظریف و مقاوم و هر دو جنس فاقد شاخ هستند. بره‌ها دارای رشد مناسب بوده و برای پروراندی بسیار مناسب می‌باشند (Khaldari, 2007). نژاد رومانف یک نژاد خالص شناخته‌شده، برتر جهان و در اصل مربوط به کشور روسیه بوده و از تلاقی نژادها به‌وجود نیامده است. این نژاد بدون دنبه، زودرس بوده و بره‌های آن در سن چهار ماهگی نیز خصوصیات بلوغ از خود نشان می‌دهند. باروری بسیار خوب، فصل تولیدمثل بسیار طولانی، خصایص مادری منحصربه‌فرد، توان بالای حمایتی مادر از بره‌های تازه متولد شده

و نیروی جسمانی بسیار بالای بره‌های تازه متولد شده از ویژگی‌های بسیار بارز نژاد رومانف است (Talebi and Gholamhosani, 2017).

مکمل کنسانتره‌ای در حیوانات در حالت چرا برای حفظ عملکرد حیوان وقتی که علوفه کم باشد و یا در جهت بهبود سطح عملکرد در حیوانات چراکننده در مراتع با کیفیت می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد (Dawson et al., 2011). سیستم پروار بندی بره در مرتع زمانی می‌تواند نرخ رشد بهتری ارائه دهد که جیره با مکمل‌های کنسانتره‌ای همراه باشد و بره هم پتانسیل ژنتیکی مناسبی داشته باشد (Dawson and Carson, 2002). با توجه به این که اطلاعاتی در خصوص عملکرد بره‌های ماده مغانی و آمیخته رومانف-مغانی در حال چرای مرتعی و استفاده از مکمل کنسانتره‌ای وجود ندارد، لذا هدف از این پژوهش، بررسی عملکرد رشدی و فراسنجه‌های خونی بره‌های ماده شیرگیری شده مغانی و آمیخته رومانف-مغانی در شرایط چرا به همراه مکمل کنسانتره‌ای می‌باشد.

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر در واحد پرورش گوسفند آقای علیزاده شهر کلور از توابع شهرستان خلخال به مدت ۹۰ روز (از اوایل مرداد ماه تا اواخر مهرماه ۱۳۹۶ انجام شد. برای انجام تحقیق از ۳۲ رأس بره ماده شیرگیری شده با میانگین سنی 5 ± 0.5 ماه (۱۶ رأس بره نژاد مغانی و ۱۶ رأس بره آمیخته رومانف - مغانی)، با میانگین وزنی 24 ± 7 کیلوگرم در قالب طرح فاکتوریل 2×2 با ۴ گروه به صورت کاملاً تصادفی و ۸ تکرار (بره) استفاده شد. فاکتورهای اصلی آزمایش شامل ژنوتیپ و تغذیه بودند که ژنوتیپ با دو عامل نژاد مغانی و آمیخته رومانف-مغانی و تغذیه با دو عامل یا دو سطح صفر و ۲۵۰ گرم مکمل کنسانتره‌ای در روز به ازای هر بره بودند. گروه‌های آزمایشی شامل (۱) بره مغانی بدون تغذیه مکمل کنسانتره‌ای (۲) بره مغانی تغذیه شده با ۲۵۰ گرم در روز مکمل کنسانتره‌ای به ازای هر بره (۳) بره آمیخته رومانف-مغانی بدون تغذیه مکمل کنسانتره‌ای (۴) بره آمیخته رومانف-مغانی تغذیه شده با ۲۵۰ گرم در روز مکمل کنسانتره‌ای به ازای هر بره، بودند. آزمایش در طی ۸ ماه در دو مرحله انجام شد. مرحله اول در طی ۳ ماه (دوره ارائه مکمل کنسانتره) انجام پذیرفت و در مرحله دوم که ۵ ماه به طول انجامید کلیه گروه‌های آزمایشی از دریافت مکمل کنسانتره‌ای محروم شدند (دوره عدم ارائه مکمل کنسانتره). مکمل کنسانتره ای یکبار در روز پس از بازگشت بره‌ها از مرتع در طی دوره ارائه مکمل کنسانتره در اختیار دام‌ها قرار می‌گرفت. اقلام خوراکی

و ترکیب شیمیایی مکمل کنسانتره‌ای در جدول ۱ و ۲ نشان داده شده است. قبل از شروع دوره داروهای ضد انگل (آلبندازول و نیکلوزام) به بره‌ها ارائه شد.

جمع‌آوری داده‌ها

در طی دوره تغذیه بره‌ها هر دو هفته یک‌بار (در وعده صبح) وزن کشی می‌شدند و میزان افزایش وزن از تفاضل وزن بره‌ها در ابتدا و انتهای هر دو هفته محاسبه شد. پس از پایان دوره تغذیه، وزن کشی به صورت ماهانه تا ۳ ماه ادامه یافت. برای اندازه‌گیری رشد بدنی بره‌ها در طول دوره آزمایش، در ابتدای و انتهای دوره، عرض پین، عرض هیپ، قد تا جدوگاه و طول بدن با استفاده از خط‌کش مخصوص و دور سینه با استفاده از متر پارچه‌ای اندازه‌گیری گردید.

مساحت مرتع شماره ۱ حدود ۴۲۴۰۰۰ متر مربع (۴۲/۴ هکتار) و شماره ۲ نیز حدود ۵۰۴۳۰۰ متر مربع (۵۰/۴۳ هکتار) بودند. برای اندازه‌گیری فیتوماس مرتع از پلات‌های چوبی ۲۵×۲۵ سانتی‌متر استفاده شد. پرتاب پلات‌ها پنج بار در چهار گوشه و مرکز هر مرتع انجام شد. گیاهان داخل پلات از حدود یک سانتی‌متر بالاتر از سطح زمین جمع‌آوری شدند. نمونه‌های جمع‌آوری شده به داخل کیسه‌ها انتقال داده شد سپس در فضای آزاد خشک شدند و برای تجزیه و تحلیل شیمیایی و محاسبات نوع و میزان علوفه مرتع استفاده گردید. گونه‌های گیاهی موجود در دو مرتع به صورت مذکور جمع‌آوری و مورد شناسایی قرار گرفتند. نمونه جیره و مرتع جهت تعیین ماده خشک، ماده آلی، پروتئین خام، چربی خام، خاکستر (AOAC, 2000)، الیاف نامحلول در شوینده خنثی و الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (Van Soest et al., 1991) مورد آنالیز قرار گرفتند (جدول ۲ و ۳). نیتروژن مدفوع و خوراک با استفاده از دستگاه کلدال مدل (Kjeltec Auto 1030 Analyzer) ساخت کشور سوئیس تعیین گردید. میزان قابلیت هضم ماده آلی از طریق دو روش تعیین نیتروژن مدفوعی و معادلات ۱ (Wang et al., 2009) و ۲ (Peripolli et al., 2011) به دست آمد.

$$\text{OMD} = 0.889 - 0.644 \times \exp((-0.5774 \times \text{fecal CP (g/kgOM)}) \div 100) \quad \text{معادله ۱}$$

$$\text{OMD} = 0.7236 - 0.3598 \times \exp((-0.9052 \times \text{fecal CP (g/kgOM)}) \div 100) \quad \text{معادله ۲}$$

جدول ۱- اقلام خوراکی مکمل کنسانتره‌ای (درصد از ماده خشک)

Table 1- Feed ingredients of concentrated supplements (% DM)

جو	61.00
Barley	
کنجاله سویا	12.00
Soybean meal	
ذرت	5.00
Corn	
سیوس گندم	19.00
Wheat bran	
نمک	0.50
Salt	
مکمل معدنی	0.50
mineral supplement	
مکمل ویتامینه	0.50
vitamin supplement	
دی کلسیم فسفات	1.50
Dicalcium phosphate	

کیسه‌های مخصوص قابل الصاق به کپل برای جمع‌آوری مدفوع دام استفاده شدند. کار جمع‌آوری مدفوع دفعی مستقیم از داخل کیسه در دو نوبت (روزهای ۴۵ و ۹۰ از شروع آزمایش) به مدت ۲ روز متوالی انجام گردید. سپس نمونه‌ها آسیاب شده و جهت تجزیه و تحلیل شیمیایی بعدی بسته‌بندی و نگهداری شدند. در روز ۹۰ ام از شروع آزمایش، خون‌گیری از سیاهرگ گردنی پس از بازگشت بره‌ها از مرتع و ۳ ساعت بعد از تغذیه کنسانتره انجام شد. نمونه‌های خون به داخل لوله‌های آزمایش حاوی ماده ضد انعقاد جمع‌آوری شدند. سپس لوله‌ها در ۳۵۰۰ دور در دقیقه به مدت ۱۵ دقیقه سانتریفوژ شده و پلاسما آن‌ها جدا شدند. لوله‌ها جهت انجام آزمایش‌های لازم به فریزر با دمای ۲۰- سلسیوس انتقال یافت. مقادیر گلوکز (شماره کیت ۱۱۷۵۰۰)، اوره (شماره کیت ۱۲۹۴۰۰)، پروتئین کل (شماره کیت ۱۵۰۰۰۲۸)، آلبومین (شماره کیت ۱۰۱۵۰۰)، کلسترول (شماره کیت ۱۱۰۵۰۰) و تری‌گیلسیرید (شماره کیت ۱۵۰۰۰۳۲) به‌وسیله کیت‌های شرکت پارس آزمون با استفاده از روش نور سنجی و به‌وسیله دستگاه اسپکتروفتومتر (مدل دستگاه ۲۱۰۰ Vis کمپانی USA,Unico) انجام گردید.

جدول ۲- مواد مغذی و انرژی مکمل کنسانتره‌ای و علوفه مرتع

Table 2-The gross energy and chemical composition of concentrate supplement and pasture forage

پارامتر Parameter	مکمل کنسانتره‌ای concentrate supplement	ترکیب علوفه مرتع ۱ Composition of pasture forage 1	ترکیب علوفه مرتع ۲ Composition of pasture forage 2
انرژی خام (مگا کالری در کیلوگرم) Gross Energy (Mcal/kg)	2.31	-	-
ماده خشک (درصد) Dry matter (%DM)	97.00	93.10	97.90
پروتئین خام (درصد) Crude protein (%DM)	15.90	4.83	4.01
چربی خام (درصد) Ether extract (%DM)	2.60	1.90	1.95
فیبر نامحلول در شوینده خنثی (درصد) NDF (%DM)	24.20	63.12	62.6
فیبر نامحلول در شوینده اسیدی (درصد) ADF (%DM)	9.10	34.98	38.32
خاکستر خام (درصد) Ash (%DM)	7.20	8.25	8.15
کلسیم (درصد) Calcium (% DM)	0.80	0.41	0.45
فسفر (درصد) Phosphorus (% DM)	0.60	0.22	0.26

جدول ۳- ترکیب گونه‌های گیاهی در مرتع ۱ و ۲

Table 3- The composition of plant species in the pasture 1 and 2

گونه‌های گیاهی Plant species	%
مرتع شماره ۱ Pasture number 1	
بروموس تکتوروم <i>Bromus tectorum</i>	33.00
تینیانتروم کاپوت مدوسا زیر گونه کرینیتوم <i>Taeniantherum caput-medusa subsp.crinatum</i>	20.00
آگروپیرون الانگاتوم <i>Agropyron elongatum</i>	16.00
سانگیوسوربا مینور <i>Sanguisorba minor</i>	7.00
ماروبیوم پروی فلوروم <i>Marrubium parviflorum</i>	4.00
سایر Others	20.00
مرتع شماره ۲ Pasture number 2	
سانگیوسوربا مینور <i>Sanguisorba minor</i>	32.00
پاسپالوم گونه پوآسه آ <i>Paspalum sp.poacea</i>	19.00

تینیاتتروم کاپوت مدوسا زیر گونه کرینیتوم <i>Taeniantherum caput-medusa subsp. crinitum</i>	16.00
دیانتوس اورینتالیس <i>Dianthus orientalis</i>	7.00
سایر Others	26.00

تجزیه و تحلیل آماری

تجزیه و تحلیل آزمایش حاضر در قالب طرح فاکتوریل 2×2 با ۴ گروه به صورت کاملاً تصادفی و ۸ تکرار (بره) انجام شد. فاکتورهای اصلی آزمایش شامل ژنوتیپ و تغذیه بودند که ژنوتیپ با دو عامل نژاد مغانی و آمیخته رومانف-مغانی و تغذیه با دو عامل یا دو سطح صفر و ۲۵۰ گرم مکمل کنسانتره‌ای در روز به ازای هر بره بودند. پس از انجام محاسبات اولیه و جمع آوری کلیه داده‌ها، داده‌ها با نرم‌افزار آماری SAS (۲۰۰۳) با در نظر گرفتن وزن اولیه بره‌ها به عنوان عامل کوواریت، با رویه GLM طبق معادله (۳) و مدل آماری زیر مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند:

$$Y_{ijkl} = \mu + b_i(w_i - \bar{w}) + B_j + F_k + BF_{jk} + e_{ijkl} \quad \text{معادله ۳:}$$

که در این مدل Y_{ijkl} : متغیر وابسته؛ μ : مقدار هر مشاهده؛ b_i : ضریب تابعیت از وزن اولیه بره‌ها؛ w_i : وزن اولیه؛ $\bar{w}$: میانگین وزن اولیه؛ B_j : اثر ژنوتیپ ($j=1, 2$)؛ F_k : اثر تغذیه ($k=1, 2$)؛ BF_{jk} : اثر متقابل ژنوتیپ و تغذیه؛ e_{ijkl} : خطای آزمایشی بود. مقایسه میانگین‌ها با استفاده از روش حداقل اختلاف معنی دار (LSD) در سطح احتمال ۵ درصد صورت گرفت. در مورد هریک از صفات مورد مطالعه که عامل کوواریت در سطح کمتر از ۰/۲ معنی دار نمی‌شد، عامل مذکور از مدل حذف شده و مدل بدون لحاظ وزن اولیه به عنوان کوواریت تجزیه واریانس گردید.

نتایج و بحث

عملکرد رشد

تغییرات وزن بدن به طور معنی داری با ارائه مکمل کنسانتره‌ای در ماه‌های اول ($P < 0/01$) و سوم ($P < 0/05$) و کل دوره ($P < 0/01$) افزایشی بود. در حالی که تغییرات وزن بدن تحت تاثیر ژنوتیپ و اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه مکمل کنسانتره‌ای در ماه‌های اول تا سوم قرار نگرفت (جدول ۴). لیکن کل تغییرات وزن بدن با گرایشی برای تغییر افزایشی را نشان داد ($P = 0/07$).

میانگین تغییرات وزن بدن در دوره بدون ارائه مکمل کنسانتره‌ای در گروه‌های مختلف آزمایشی در جدول ۵ نشان داده شده است. با بررسی اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه مشاهده می‌شود که تغییر وزن در ماه پنجم تحت تأثیر اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره‌ای قرار گرفته است و گروه مغانی تغذیه شده با ۲۵۰ گرم مکمل کنسانتره در روز در دوران ارائه مکمل کنسانتره‌ای نسبت به سایر گروه‌ها عملکرد رشدی بهتری را داشته است ($P < 0.05$).

با بررسی اثر ژنوتیپ مشاهده شد که تغییر وزن در ماه چهارم، پنجم، هفتم ($P < 0.05$) و کل دوره ($P < 0.01$) به طور معنی داری تحت تأثیر ژنوتیپ قرار گرفته است ($P < 0.01$) و بره‌های مغانی عملکرد بهتری نسبت به آمیخته‌ها داشتند.

با بررسی اثر تغذیه مشاهده شد که بره‌های دریافت کننده مکمل کنسانتره‌ای در دوره تغذیه‌ای در دوره محرومیت از مکمل کنسانتره‌ای نسبت به بره‌های بدون تغذیه مکمل به طور معنی داری افزایش وزن بالاتری داشتند ($P < 0.01$). بر اساس گزارش جی و همکاران ([Ji et al., 2016](#)) بره‌های شیرگیری شده با تغذیه مکمل کنسانتره‌ای رشد بیشتری نسبت به بره‌های بدون مکمل و صرفاً چرا کننده در مرتع داشتند که با یافته‌های پژوهش ما مطابقت دارد. این وضعیت نشان می‌دهد که چرای مرتعی به تنهایی نتوانسته تمام احتیاجات بره‌ها جهت دستیابی به پتانسیل رشد آن‌ها را تامین کند و افزایش سطح تغذیه از طریق تغذیه مقدار اندکی مواد کنسانتره‌ای غنی از انرژی و پروتئین و مواد ریز مغذی موجب بهبود عملکرد رشدی دام شده است. این مطلب به ویژه در اواخر فصل چرا که مرتع در وضعیت خوبی نیز قرار ندارد، بیشتر تأثیرگذار خواهد بود. به طوری که دام‌های موجود در پژوهش حاضر بدون دریافت مکمل کنسانتره‌ای کاهش وزن داشته و اختلاف وزنی آن‌ها با بره‌های دریافت کننده مکمل کاملاً مشهود و معنی دار بود. بره‌های مغانی نسبت به گروه آمیخته مغانی-رومانف عملکرد رشدی بهتری داشت؛ که این نشان دهنده سازگاری بهتر نژاد بومی است. برخلاف نتایج حاضر، موسوی‌نیا و همکاران ([Mousavinia et al., 2015](#)) گزارش کردند که آمیخته‌گری تأثیری بر وزن اولیه، افزایش وزن روزانه و ضریب تبدیل خوراک آمیخته‌های رومانف-لری بختیاری با بره‌های خالص لری بختیاری نداشت. همچنین خبازان و همکاران ([Khabazan et al., 2022](#)) گزارش کردند که بره‌های بلوچی و آمیخته بلوچی-رومانف پس از ۱۰ ماه پرورش در شرایط یکسان، وزن مشابهی داشتند. نتایج متفاوت بین یافته‌های پژوهش حاضر و این گزارش‌ها ممکن است به تفاوت در شرایط پرورش مربوط باشد، چون که نتایج این گزارش‌ها در شرایط پرورش بسته و متراکم به دست آمده است در حالی که در پژوهش حاضر دام‌ها در مرتع نگهداری شده‌اند که نژاد مغانی به علت انباشتن انرژی به شکل دنبه به عنوان ذخایر بدنی و همچنین سازگاری بیشتر با محیط چراگاه عملکرد بهتری

نشان داده است. بنابر این به نظر می‌رسد در هنگام پرورش آمیخته‌های رومانف-مغانی در شرایط چرای مرتعی با توجه به ذخایر دنبه کمتر، تغذیه مکمل کنسانتره‌ای باید بخشی از برنامه پرورش باشد.

نسخه پیش انتشار

جدول ۴- اثر تیمارهای آزمایشی بر صفات عملکردی در دوره ارائه مکمل کنسانتره

Table 4- Effect of experimental treatments on performance traits during the concentrate supplement offering period

	Table 1. Effect of experimental treatments on performance traits during the concentrate supplement offering period															
	ژنوتیپ Genotype				اثر ژنوتیپ Genotype effect				اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect		منبع تغییرات Sources of variations					
	مغانی Moghani		آمیخته Crossbreed		میانگین خطای معیار SEM		میانگین خطای معیار SEM		با With		بدون without		میانگین خطای معیار SEM		سطح معنی داری P-value	
													ژنوتیپ Genotype	اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect	اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره Genotype effect × concentrate supplement offering	
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰												
تغییرات وزن در اولین ماه (کیلوگرم) Weight change in the first month (kg)	-2.1	1.42	-0.74	0.67	0.42	-0.34	-0.03	0.47	-1.42	1.05	0.38		0.576	0.001		0.064
تغییرات وزن در دومین ماه (کیلوگرم) Weight change in the second month (kg)	-1.2	-0.16	0.07	0.04	0.66	-0.68	0.05	0.49	-0.56	-0.06	0.42		0.215	0.396		0.368
تغییرات وزن در سومین ماه (کیلوگرم) Weight change in the third month (kg)	-1.2	-0.28	-1.22	1.37	0.76	-0.74	0.08	0.56	-1.21	0.55	0.46		0.228	0.012		0.215
کل تغییرات وزن (کیلوگرم) Total weight change (kg)	-4.5	0.97	-1.81	1.9	0.71	-1.77	0.04	0.83	-3.16	1.43	0.68		0.074	0.001		0.374

جدول ۵- اثر تیمارهای آزمایشی بر صفات عملکردی در دوره پس از ارائه مکمل کنسانتره‌ای

Table 5- The effect of experimental treatments on performance traits after the concentrate supplement offering period

	Table 3- The effect of experimental treatments on performance traits after the concentrate supplement offering period												منبع تغییرات		
	ژنوتیپ				اثر ژنوتیپ		اثر ارائه مکمل کنسانتره		میانگین		Sources of variations				
	Genotype				Genotype effect		concentrate supplement offering effect		خطای		سطح معنی داری				
									معیار		P-value				
	مغانی		آمیخته		مغانی		آمیخته		با		بدون		ژنوتیپ		اثر ارائه مکمل
	Moghani		Crossbreed	SEM	Moghani	Cross breed	SEM	With	without	SEM	Genotype	concentrate supplement offering effect	Genotype effect × concentrate supplement offering		
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰											
تغییرات وزن در چهارمین ماه (کیلوگرم) Weight change in the fourth month (kg)	2.4	0.7	0.39	0.06	0.4	1.55	0.23	0.19	1.4	0.38	0.24	0.001	0.006		0.058
تغییرات وزن در پنجمین ماه (کیلوگرم) Weight in the fifth month (kg)	-0.26 ^b	0.57 ^a	-1.06 ^c	0.60 ^a	0.18	1.15	-0.23	0.14	-0.66	0.58	0.12	0.024	0.001		0.015
تغییرات وزن در ششمین ماه (کیلوگرم) Weight change in the sixth month (kg)	-0.24	0.8	-0.41	0.38	0.12	0.28	-0.02	0.13	-0.32	0.59	0.11	0.063	0.001		0.41
تغییرات وزن در هفتمین ماه (کیلوگرم) Weight change in the seventh month (kg)	-0.5	0.92	-0.65	-0.23	0.18	0.21	-0.46	0.01	-0.59	0.34	0.06	0.013	0.001		0.068

تغییرات وزن در هشتمین ماه (کیلوگرم) Weight change in the eighth month (kg)	0.8	0.72	-0.37	0.11	0.29	-0.04	-0.13	0.18	-0.58	0.41	0.19	0.733	0.001	0.052
کل تغییرات وزن (کیلوگرم) Total weight change (kg)	0.6	3.7	-2.13	0.91	0.66	2.15	-0.61	0.3	0.77	2.3	0.4	0.001	0.001	0.959

اعداد موجود در هر ردیف که با حروف متفاوت لاتین نشان داده شده‌اند، در سطح احتمال ($P < 0.05$) باهم اختلاف معنی‌داری دارند.

The numbers in each row, which are shown with different Latin letters, are significantly different at the probability level ($P < 0.05$).

برآورد قابلیت هضم ماده آلی

نتایج قابلیت هضم ماده آلی در جدول ۶ ارائه شده است. با توجه به نتایج به دست آمده از روش معادله ۱ و (Wang et al., 2009) و معادله ۲ (Peripolli et al., 2011)، هیچ اختلاف معنی داری در بین تیمارهای آزمایشی مشاهده نشد ($P > 0.05$). برخلاف نتایج مطالعه حاضر، سانترا و همکاران (Santra et al., 2002) در پژوهشی بر روی بره‌های تحت پرورش در مرتع مالپورا و آمیخته‌های آواسی × مالپورا که ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۲۵ گرم به ازای هر کیلوگرم وزن بدن، مکمل کنسانتره‌ای دریافت می کردند، گزارش کردند که افزایش سطح مکمل کنسانتره‌ای قابلیت هضم ماده آلی را بهبود داد.

فراسنجه‌های خونی

همانطور که در جدول ۷ ارائه شده است غلظت تری گلیسیرید، پروتئین کل و کلسترول در بین تیمارهای آزمایشی تفاوت معنی داری نداشت ($P > 0.05$). گلوکز خون تحت تأثیر ژنوتیپ قرار نگرفت؛ با این حال، ارائه مکمل کنسانتره‌ای و اثر متقابل ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره‌ای بر آن اثرگذار بود ($P < 0.05$) و بر اساس اثر متقابل ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره‌ای گروه معانی تغذیه شده با ۲۵۰ گرم مکمل کنسانتره‌ای بیشترین غلظت گلوکز خون را نسبت به سایر گروه‌ها داشت. با بررسی اثر ارائه مکمل کنسانتره‌ای، گروه‌های تغذیه شده با مکمل کنسانتره‌ای با غلظت گلوکز ۶۴/۶۲ میلی گرم در دسی لیتر، بیشترین غلظت خون را داشتند.

گلوکز یک سوخت عمومی برای متابولیسم انرژی و مسیرهای سنتز بیولوژیکی انواع سلول‌های حیوانی است. سلول‌های حیوانی برای تولید اکسیداتیو و غیر اکسیداتیو آدنوزین تری فسفات (ATP) و واکنش‌های آنابولیک که قندهای حیاتی مختلف را تولید می کنند به گلوکز نیاز دارند (Abbas et al., 2020). تخمیر کربوهیدرات‌های غلات موجود در مکمل کنسانتره‌ای باعث تولید مقادیر بالاتری اسید پروپیونیک در شکمبه می شود که مهم ترین پیش ساز گلوکز در تغذیه نشخوارکنندگان محسوب می شود و به خوبی می تواند باعث افزایش گلوکز خون شود.

جدول ۶- اثر تیمارهای آزمایشی بر قابلیت هضم ماده آلی (درصد)

Table 6- The effect of experimental treatments on the organic matter digestibility (%)

	ژنوتیپ Genotype				اثر ژنوتیپ Genotype effect		اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect		میانگین خطای معیار SEM		منبع تغییرات Sources of variations			
											سطح معنی داری P-value			
	مغانی Moghani		آمیخته Crossbreed		مغانی Moghani		آمیخته Cross breed		مغانی Moghani		اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect		اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره Genotype effect × concentrate supplement offering	
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰										
معادله ۱ Equation 1	59.1	57.8	58.7	60.7	0.6	59.7	58.4	0.6	58.9	59.2	0.4	0.179	0.723	0.085
معادله ۲ Equation 2	55.2	54.4	54.9	56.1	0.3	54.8	55.5	0.3	55.1	55.2	0.2	0.179	0.723	0.085

- طبق روش پیشنهادی وانگ و همکاران (۲۰۰۹)؛ ۲- طبق روش پیشنهادی پریپولی و همکاران (۲۰۱۱)

The numbers in each column, which are shown with different Latin letters, are significantly different at the probability level ($P < 0.05$).

1) According to the method by Wang *et al.* (2009); 2) According to the method by Pripoli *et al.* (2011)

جدول ۷- اثر تیمارهای آزمایشی بر فراسنجه‌های خونی

Table 7- The effect of experimental treatments on blood parameters

Table 7- The effect of experimental treatments on blood parameters														
	ژنوتیپ Genotype				میانگین خطای معیار SEM	اثر ژنوتیپ Genotype effect			میانگین خطای معیار SEM	اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect		میانگین خطای معیار SEM	منبع تغییرات Sources of variations	
													سطح معنی داری P-value	
	مغانی Moghani		آمیخته Crossbreed			مغانی Moghani		آمیخته Cross breed		با With بدون without			ژنوتیپ Genotype	اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰										
گلوکز (میلی گرم در دسی لیتر) Glucose(mg/dL)	52.40 ^c	69.07 ^a	54.44 ^b	60.17 ^b	2.29	60.73	12.16	4.03	8.39	15.05	30.07	0.139	0.001	0.019
کل پروتئین (گرم در دسی لیتر) Total protein(g/dL)	11.91	12.41	12.29	11.69	0.34	57.13	11.99	4.15	11.66	14.58	27.43	0.621	0.876	0.107
آلبومین (گرم در دسی لیتر) Albumin (g/dL)	3.91 ^b	4.16 ^a	4.22 ^a	4.08 ^a	0.09	1.62	0.24	0.07	1.13	1.67	1.55	0.228	0.571	0.038
اوره (میلی گرم در دسی لیتر) Urea (mg/dL)	6.49	10.29	7.03	16.29	1.59	53.42	12.1	4.06	6.76	14.38	28.83	0.044	0.001	0.091
تری گلیسرید (میلی گرم در دسی لیتر) Triglycerides (mg/dL)	15.9	14.2	12.85	16.3	2.36	64.62	12.05	4.12	13.29	15.25	28.68	0.841	0.712	0.279
کلسترول (گرم در دسی لیتر) Cholesterol (g/dL)	25.38	29.48	32.27	27.87	2.19	1.62	0.24	0.07	1.13	1.67	1.55	0.233	0.944	0.056

اعداد موجود در هر ردیف که با حروف متفاوت لاتین نشان داده شده‌اند، در سطح احتمال ($P < 0.05$) باهم اختلاف معنی‌داری دارند.

The numbers in each row, which are shown with different Latin letters, are significantly different at the probability level ($P < 0.05$).

با توجه به پژوهش گنزالس-گارسیا و همکاران (Gonzalez-Garcia et al., 2014)، در بره‌های در حال چرا، استفاده از مکمل کنسانتره‌ای باعث افزایش غلظت گلوکز خون گردید که یافته‌های پژوهش ما با گزارش‌های این محققین همخوانی دارد. در پژوهشی با تغذیه سطوح مختلف مکمل کنسانتره‌ای به بره‌های نژاد قزل در شرایط چرا، افزایش در غلظت گلوکز خون مشاهده شده (Shahi et al., 2023). ژنوتیپ و اثر تغذیه هیچ‌کدام در افزایش غلظت آلبومین خون اثر معنی‌داری نداشتند ($P > 0.05$) اما اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه، اثر معنی‌داری بر غلظت آلبومین خون بره‌ها داشت ($P < 0.05$) و بره‌های مغانی تغذیه نشده با مکمل کنسانتره‌ای در مقایسه با گروه‌های دیگر کمترین غلظت آلبومین را دارا بودند.

آلبومین در کبد سنتز می‌شود و به‌عنوان فراوان‌ترین پروتئین گردش خون، با چندین عملکرد فیزیولوژیکی حیاتی مانند حفظ فشار اسمزی و انسجام عروق کوچک، تنظیم عملکردهای متابولیکی و عروقی، تأمین لیگاندهای اتصال برای مواد، فعالیت‌های آنتی‌اکسیدانی و اثرات ضد انعقادی مرتبط است (Montaseri and Bahramnezhad, 2023). لذا با توجه به مصرف خوراک مشابه و درصد مشابه پروتئین مکمل کنسانتره‌ای، بالا بودن آلبومین خون بره‌های ممکن است نشان از متابولیسم کارآمدتر پروتئین و در نتیجه پروتئین‌سازی بهتر و بیشتر در عضلات آن‌ها باشد (Caldeira et al., 2007). ژنوتیپ بر روی غلظت اوره خون مؤثر و بره‌های آمیخته مغانی-رومانف به‌طور معنی‌داری میزان اوره خون بیشتری داشتند ($P < 0.05$). همچنین تغذیه مکمل کنسانتره‌ای نیز به‌طور معنی‌داری غلظت اوره خون را افزایش داد ($P < 0.01$). غلظت اوره پلاسما را می‌توان به‌عنوان معیاری برای تعیین میزان مصرف و دفع نیتروژن در گونه‌های مختلف نشخوارکنندگان و تک معده ای استفاده کرد (Kohn et al., 2005). در گوسفند، غلظت اوره پلاسما، رابطه خطی با سطح پروتئین خام جیره غذایی دارد (Xu et al., 2019). جوی و همکاران (Joy et al., 2008) با تغذیه کنسانتره در داخل آغل و سپس با چراندن بره‌ها در مرتع، شاهد افزایش در غلظت اوره خون بره‌ها بودند که با نتایج پژوهش ما همخوانی دارد.

بیومتری دوره تغذیه

نتایج حاصل از اندازه‌گیری صفات بیومتری دوره تغذیه‌ای در جدول شماره ۸ و نشان داده شده است.

جدول ۸- اثر تیمارهای آزمایشی بر صفات بیومتری در دوره ارائه مکمل کنسانتره‌ای

Table 8- The effect of experimental treatments on biometric traits during the concentrate supplement offering period

	ژنوتیپ				اثر ژنوتیپ				اثر ارائه مکمل کنسانتره				منبع تغییرات	
	Genotype				Genotype effect				concentrate supplement offering effect				Sources of variations	
													سطح معنی داری	
	P-value				P-value				P-value				P-value	
	مغانی	آمیخته	مغانی	آمیخته	خطای	خطای	میانگین	میانگین	با	بدون	خطای	ژنوتیپ	اثر ارائه مکمل	اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل
	Moghani	Crossbreed	Moghani	Cross breed	SEM	SEM	SEM	SEM	With	without	SEM	Genotype	concentrate supplement offering effect	Genotype effect × concentrate supplement offering
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰										
تغییر در طول بدن (سانتی‌متر) Change in body length (cm)	2.2	2.5	4	5.83	1.02	2.35	4.92	1.11	3.1	4.17	0.92	0.06	0.425	0.565
تغییر در دور سینه (سانتی‌متر) Change around the chest (cm)	-1.20 ^b	2.67 ^a	1.62 ^a	1.15 ^a	1.05	0.74	1.39	0.77	0.21	1.91	0.63	0.482	0.073	0.024
تغییر در ارتفاع (سانتی‌متر) change in height (cm)	0.20 ^b	3.92 ^a	0.83 ^b	0.75 ^b	0.86	2.05	0.79	0.64	0.52	2.33	0.52	0.103	0.022	0.017
تغییر در عرض پین (سانتی‌متر) Change in pin width (cm)	3.6	2.5	2.96	2.54	0.34	3.05	2.75	0.23	3.28	2.52	0.29	0.496	0.089	0.438
تغییر در عرض هیپ (سانتی‌متر) Change in hip width (cm)	1.3	1.75	0.54	1.34	0.39	1.52	0.94	0.18	0.92	1.54	0.25	0.096	0.079	0.619

اعداد موجود در هر ردیف که با حروف متفاوت لاتین نشان داده شده‌اند، در سطح احتمال ($P < 0.05$) باهم اختلاف معنی‌داری دارند.The numbers in each row, which are shown with different Latin letters, are significantly different at the probability level ($P < 0.05$).

قد بره تحت تأثیر تغذیه و اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه (بره‌های مغانی دریافت‌کننده مکمل کنسانتره‌ای با رشد $3/92$ سانتی متری) قرار گرفت ($P < 0/05$). همچنین تغییر در دور سینه تحت تأثیر اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه قرار گرفت ($P < 0/05$). سایر فراسنجه‌های تحت آزمون شامل (طول بدن، عرض پین و عرض هیپ) در بین تیمارها تحت تأثیر اثر تغذیه، اثر ژنوتیپ و اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه قرار نگرفت ($P > 0/05$). نتایج حاصل از بیومتری دوره بدون تغذیه گروه‌های مختلف در جدول ۹ نشان داده شده است. گروه بره‌های تغذیه شده با مکمل کنسانتره‌ای با افزایش طول بدن متوسط $3/46$ سانتی‌متر بیشترین رشد را داشتند ($P < 0/01$). بر اساس اثر تغذیه بره‌های دریافت‌کننده مکمل با $6/08$ سانتی‌متر افزایش دور سینه بیشترین رشد را داشتند ($P < 0/01$). تحت تأثیر ژنوتیپ بره‌های مغانی بیشترین رشد قد را ($2/42$ سانتی‌متر) به دست آوردند و همچنین تحت تأثیر اثر تغذیه نیز بره‌های دریافت‌کننده مکمل بیشترین رشد قد را ($2/78$ سانتی‌متر) نشان دادند ($P < 0/01$).

تحت تأثیر تغذیه بره‌های تغذیه شده با مکمل کنسانتره‌ای به‌طور معنی‌داری افزایش عرض پین بیشتری ($3/04$ سانتی‌متر) داشتند ($P < 0/01$). این مطلب نشان می‌دهد که تغذیه مکمل کنسانتره‌ای دارای اثرات بلندمدتی بوده و حتی پس از قطع آن بر عملکرد رشدی دام‌ها تأثیر گذاشته است. در واقع تقویت دام‌ها در طی تغذیه مکمل کنسانتره موجب شده است که دام‌ها در ماه‌های بعد نیز قدرت چرای بالاتری داشته و بتوانند نیازهای خود را تامین کنند. اندازه‌گیری‌های بیومتریک، برای شناسایی ویژگی‌های حیوانات از نظر ظاهری مورد استفاده قرار می‌گیرد که این ویژگی‌های ظاهری بسته به نژاد، محیط و تغذیه می‌توانند متغیر باشد. به‌علاوه اطلاعات مفیدی درباره مناسب بودن دام برای انتخاب و درآمد از پیشرفت ژنتیکی را می‌توان با استفاده از اندازه‌های مورفولوژیکی بدن حیوانات به دست آورد (Bani Sadat et al., 2018). اثر تغذیه و اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه در دوره تغذیه باعث بهبود رشد قد بره‌ها گردید و اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه بر رشد دور سینه بره‌ها تأثیر معنی‌دار داشت.

جدول ۹- اثر تیمارهای آزمایشی بر صفات بیومتریکی در دوره پس از ارائه مکمل کنسانتره‌ای

Table 9- The effect of experimental treatments on biometric traits after the concentrate supplement offering period

	ژنوتیپ Genotype				اثر ژنوتیپ Genotype effect				اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect		میانگین خطای معیار SEM	منبع تغییرات Sources of variations		
												سطح معنی داری P-value		
	مغانی Moghani		آمیخته Crossbreed		مغانی Moghani		آمیخته Cross breed		با بدون With without			ژنوتیپ Genotype	اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect	اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره Genotype effect × concentrate supplement offering
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰										
تغییر در طول بدن (سانتی‌متر) Change in body length (cm)	1.6	3.83	0.46	3.08	0.55	2.71	1.77	0.6	1.03	3.46	0.49	0.192	0.002	0.786
تغییر در دور سینه (سانتی‌متر) Change around the chest (cm)	-1	6	-1.23	6.17	1.55	2.5	2.46	0.66	-1.12	6.08	0.85	0.622	0.001	0.874
تغییر در ارتفاع (سانتی‌متر) change in height (cm)	1	3.83	0.27	1.72	0.4	2.42	1	0.19	0.63	2.78	0.24	0.001	0.001	0.059
تغییر در عرض پین (سانتی‌متر) Change in pin width (cm)	1	3.67	1.46	2.42	0.5	2.33	1.94	0.37	1.23	3.04	0.31	0.378	0.001	0.061
تغییر در عرض هیپ (سانتی‌متر) Change in hip width (cm)	1.8	2.5	2.23	1.92	0.4	2.15	2.07	0.3	2.01	2.21	0.24	0.829	0.584	0.156

اعداد موجود در هر ردیف که با حروف متفاوت لاتین نشان داده شده‌اند، در سطح احتمال ($P < 0.05$) باهم اختلاف معنی‌داری دارند.

The numbers in each row, which are shown with different Latin letters, are significantly different at the probability level ($P < 0.05$).

جدول ۱۰- ارزیابی اقتصادی تیمارهای آزمایشی طبق قیمت‌های زمان اجرای تحقیق

Table 10- The economic evaluation of experimental treatments according to prices at the time of the research

	ژنوتیپ Genotype				اثر ژنوتیپ Genotype effect		اثر ارائه مکمل کنسانتره concentrate supplement offering effect		منبع تغییرات Sources of variations					
	مغانی Moghani	آمیخته Crossbreed	خطای معیار SEM	خطای معیار SEM	مغانی Moghani	آمیخته Cross breed	خطای معیار SEM	خطای معیار SEM	با With	بدون Without	خطای معیار SEM	ژنوتیپ Genotype	اثر ارائه مکمل کنسانتره Concentrate supplement offering effect	اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره Genotype effect × concentrate supplement offering
کنسانتره مصرفی (گرم در روز) Concentrate intake (gram per day)	۰	۲۵۰	۰	۲۵۰										
قیمت هر کیلوگرم جیره (تومان) Price per kg of diet (Toman)	0	1200	0	1200										
هزینه تولید هر کیلوگرم وزن زنده (تومان) Production cost per kg of live weight (Toman)	-76500	16433	-30861	32300	1.9	۴۲۳۰	17660	۰٫۸۴	-31576	۱۴۳۳۴	0.68	0.074	0.001	0.379
قیمت فروش هر کیلو گرم وزن زنده (تومان) Selling price per kg of live weight (Toman)	17000	17000	17000	17000								-	-	-
سود ناخالص به ازای هر بره (تومان) Gross profit per lamb (Toman)	-76500	۱۰۵۶۶	30861	۵۳۰۰	1.8	۴۲۳۰	17660	۰٫۸۴	-31576	۱۴۳۳۴	0.68	0.074	0.001	0.379

همچنین نتایج اندازه‌گیری‌های بیومتریک نشان داد که بره‌های دریافت‌کننده مکمل کنسانتره‌ای در سه ماه اول مطالعه در دوره بدون تغذیه کنسانتره از رشد بهتری برخوردار بودند. شاهی و همکاران (Shahi et al., 2023) بیان داشت که ارائه سطوح مختلف مکمل کنسانتره‌ای به بره‌های شیرگیری شده در شرایط چرا باعث افزایش طول بدن گردید که همسو با نتایج دوره بدون تغذیه مطالعه حاضر می‌باشد. فیلیپس و همکاران (Phillips et al., 2002) با بررسی بر روی ۵۳ بره نر و ماده شیرگیری شده که با جیره غذایی حاوی کنف (به‌عنوان جایگزین یونجه) و کنسانتره تغذیه می‌شدند، گزارش کردند که بره‌های تغذیه‌شده با کنسانتره و کنف قدبلندتر و دور سینه بیشتری داشتند که با یافته‌های ما همسو هست.

تجزیه و تحلیل اقتصادی و هزینه انجام شده

بر مبنای شرایط اقتصادی اجرای تحقیق قیمت تمام شده هر کیلوگرم کنسانتره ۱۲۰۰ تومان بود (جدول ۱۰) و طول دوره ارائه مکمل کنسانتره‌ای با احتساب ۹۰ روز، برای هر بره به ازای ۲۵۰ گرم در روز تغذیه مکمل کنسانتره‌ای ۲۷۰۰۰ تومان هزینه خوراک محاسبه گردید. قیمت روز فروش بره در انتهای دوره نیز به قیمت ۱۷۰۰۰ تومان برآورد شد. هزینه تولید هر کیلوگرم وزن زنده در هر گروه اختلاف معنی‌داری را نشان نداد ($P > 0.05$) ولی اثر مکمل کنسانتره‌ای دارای اختلاف معنی‌داری بود ($P < 0.001$) به طوری که گروه آمیخته تغذیه شده و مغانی تغذیه شده با مکمل کنسانتره‌ای هزینه تولید مثبتی را داشتند و این به خاطر افزایش وزن در گروه‌های تغذیه شده بود. سود ناخالص به ازای هر بره نیز در اثر تغذیه با مکمل کنسانتره‌ای افزایش یافت و تحت تأثیر جیره‌ی آزمایشی قرار گرفت ($P < 0.001$) که در این میان گروه آمیخته تغذیه شده با مکمل کنسانتره‌ای بیشترین سود را داشت و کمترین میزان سود مربوط به گروه شاهد مغانی بود. گروه آمیخته تغذیه شده با مکمل کنسانتره‌ای از نظر هزینه تولید و سود ناخالص نسبت به گروه‌های دیگر مقرون به صرفه بود.

هارت ول همکاران (Hartwell et al., 2010) گزارش کردند که استفاده از منابع غذایی در دسترس، پتانسیل کاهش هزینه‌ها و ثبات نوسانات قیمت در طول دوره پرورار را فراهم می‌نماید. همچنین با توجه به نوسانات زیاد قیمت خوراک در بازار و نوسانات تولید خوراک در طول فصل‌ها پیشنهاد کردند که مصرف حد مناسبی از مخلوط‌های کنسانتره‌ای همراه با استفاده

بهینه خوراک‌های محلی، می‌تواند سودمند باشد. مالیسیتی و یرادودی (Malisetty and Yerradoddi, 2013) در تحقیقی گزارش کردند که تغذیه بره‌های تحت چرا در مرتع سنتی با مکمل کنسانتره‌ای به میزان یک درصد وزن بدن فرآیند پرورش بره‌ها از نظر اقتصادی نیز مقرون به صرفه خواهد بود.

نتیجه‌گیری کلی

تغذیه مکمل کنسانتره‌ای در دوره ارائه مکمل کنسانتره باعث بهبود عملکرد رشد بره‌ها گردید درحالی‌که اثر ژنوتیپ و اثر متقابل ژنوتیپ در تغذیه بر رشد بره‌ها معنی‌دار نبود. در دوره بدون ارائه مکمل کنسانتره نیز گروه‌های تغذیه‌شده در دوره ارائه مکمل کنسانتره عملکرد رشدی بهتری داشتند و در این دوره گروه مغانی تغذیه‌شده با مکمل کنسانتره به دلیل داشتن ذخایر انرژی و دنبه و همچنین عادت داشتن به شرایط بومی منطقه عملکرد رشدی بهتری را داشتند. قابلیت هضم ماده آلی در هیچ‌کدام از گروه‌ها اختلاف معنی‌داری نداشتند. در فراسنجه‌های خونی اثر ارائه مکمل کنسانتره بر گلوکز و اوره، اثر ژنوتیپ بر اوره و اثر ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره بر فراسنجه‌های گلوکز و آلبومین تأثیرگذار بودند.

صفات بیومتری نظیر ارتفاع بدن یا قد بره در پاسخ به ارائه مکمل کنسانتره افزایش نشان داد. همچنین صفات بیومتری نظیر ارتفاع بدن یا قد و دور سینه بره در پاسخ به اثر متقابل ژنوتیپ در ارائه مکمل کنسانتره افزایش داشت. در صفات بیومتری در دوره بدون ارائه مکمل کنسانتره، تغذیه مکمل کنسانتره‌ای در دوره‌ای ارائه مکمل کنسانتره باعث افزایش طول بدن، دور سینه، قد و عرض پین و اثر ژنوتیپ بر پارامتر قد بیشتر شده بود. بر اساس نتایج به‌دست‌آمده ارائه روزانه ۲۵۰ گرم مکمل کنسانتره‌ای در هنگام پرورش بره‌های در شرایط چرای مرتعی توصیه می‌شود. همچنین بر اساس نتایج حاصل بره‌های نژاد بومی مغانی نسبت به بره‌های آمیخته مغانی-رومانف عملکرد بهتری داشتند و بره‌های رومانف-مغانی حساسیت بیشتری به دوره‌های کمبود مواد مغذی در مرتع از خود نشان دادند. بنابر این تغذیه مکمل کنسانتره‌ای برای دام‌های آمیخته می‌تواند از اهمیت بالاتری برخوردار باشد. بر اساس نتایج حاصل، تغذیه مکمل کنسانتره‌ای در یک دوره کوتاه سه ماه به دام‌های تحت چرای مرتعی، علاوه بر داشتن اثرات لحظه‌ای و کوتاه مدت بر عملکرد رشد و متابولیتهای مهم خونی دام، دارای اثرات بلندمدتی حتی پس از قطع آن در دام‌ها به‌ویژه در اواخر فصل چرا که مرتع به شدت از نظر پوشش گیاهی فقیر شده است، دارد.

References

1. Abbas, Z., Sammad, A., Hu, L., Fang, H., Xu, Q., & Wang, Y. (2020). Glucose metabolism and dynamics of facilitative glucose transporters (GLUTs) under the influence of heat stress in dairy cattle. *Metabolites*, 10(8), 312. <https://doi.org/10.3390/metabo10080312>
2. AOAC. (2000). Official methods of Analysis. 17th ed. Association of Official Analytical Chemists. Gaithersburg, MD.
3. Bani Saadat, H., Varkoohi, S., & Razagh Zadeh, S. (2018). Investigation of Genetic, Phenotypic and Environmental Trends for Biometric Traits in Makuie Sheep. *Research on Animal Production*, 8(18), 139-146. <https://doi.org/10.29252/rap.8.18.139>
4. Caldeira, R., Belo, A., Santos, C., Vazques, M., & Portugal, A. (2007). The effect of body condition score on blood metabolites and hormonal profiles in ewes. *Small Ruminant Research*, 68(3), 233-241. <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2005.08.027>
5. Chaturvedi, O., Tripathi, M., Mishra, A., Verma, D., Rawat, P., & Jakhmola, R. (2002). Land as well as livestock holding pattern and feeding practices of livestock in Malpura taluk of semiarid eastern Rajasthan. *The Indian Journal of Small Ruminants*, 8(2), 143-146.
6. CSIRO. (1994). Feeding standards for Australian livestock. Ruminants, CSIRO Publications, ISBN 0643043144, 9780643043145. Pp 266.
7. Dawson, L. E. R., & Carson, A. F. (2002). Effects of crossbred ewe genotype and ram genotype on lamb carcass characteristics from the lowland sheep flock. *The Journal of Agricultural Science*, 139(2), 183–194. <https://doi.org/10.1017/S0021859602002368>
8. Dawson, L. E. R., McCoy, M. A., Edgar, H. W. J., & Carson A.F. (2011). Effect of concentrate supplementation at pasture and inclusion of condensed tannins (Quebracho) in concentrates on lamb performance and faecal egg and worm counts. *Livestock Science*, 135, 205–214. <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2010.07.006>
9. Ephtekhari, A., Farahpour, M., Arzani, H., & Abdolahi J. (2009). Assessing the Species Grazed by Wildlife (Gazelle) and Livestock (Sheep & Goat) in Steppe Rangelands of Poshtkoh Region of Yazd Province, Iran. *Journal of Crop Production and Processing* 2009, 13(47), 367-379. <http://jcphp.iut.ac.ir/article-1-1061-fa.html>
10. Fernandez-Turren, G., Repetto, J. L., Arroyo, J. M., Pérez-Ruchel, A., & Cajarville, C. (2020). Lamb Fattening Under Intensive Pasture-Based Systems: A Review. *Animals*, 10(3), 382. <https://doi.org/10.3390/ani10030382>
11. González-García, E., Gozzo de Figuereido, V., Foulquie, D., Jousserand, E., Autran, P., Camous, S., Tesniere, A., Bocquier, F., & Jouven, M. (2014). Circannual body reserve dynamics and metabolic profile changes in Romane ewes grazing on rangelands. *Domestic Animal Endocrinology*, 46, 37-48. <https://doi.org/10.1016/j.domaniend.2013.10.002>
12. Izadi far, J., & dadpasand, D. (2009). Feedlot Performance and Carcass Compositions of Ghezel and Mehraban Lambs and Their Reciprocal Crosses. *Iranian Journal of Animal Science*, 40(1), 59-66. <https://doi.org/20.1001.1.20084773.1388.40.1.9.1>
13. Ji, S. K., Jiang, C. G., Rui, L., Diao, Q. Y., Yan, T., Zhang, N. F., & Si, B. W. (2016). Growth performance and rumen microorganism differ between segregated weaning lambs and grazing lambs. *Journal of integrative agriculture*, 15(4), 872-878. [https://doi.org/10.1016/S2095-3119\(15\)61267-9](https://doi.org/10.1016/S2095-3119(15)61267-9)

14. Joy, M., Alvarez-Rodriguez, J., Revilla, R., Delfa, R., & Ripoll, G. (2008). Ewe metabolic performance and lamb carcass traits in pasture and concentrate-based production systems in Churra Tensina breed. *Small Ruminant Research*, 75(1), 24-35. <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2007.07.005>
15. Hartwell, B. W., Iñiguez, L. Knaus, W. F., & Madsen J. (2010). Awassi lamb growth responses and carcass traits, and economic benefits associated with reduced-cost diets made from locally available feed resources. *Small Ruminant Research*, 93, 48-52. <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2010.03.006>
16. Hossein-Zadeh, N. G., & Ardalan, M. E. (2010). Comparison of different models for the estimation of genetic parameters of body weight traits in Moghani sheep. *Agricultural and Food Science*, 19, 207-213. <https://doi.org/10.2137/145960610792912639>
17. Khaldari, M. (2007). The principles of sheep and goat breeding. Third edition. Tehran: Academic Jihad Publications. 560 p. (In Persian).
18. Khabazan, M. H., Rezagholivand Lahrud, A., Mokhtarzadeh, S., & Moosapour, H. (2022). Effects of crossbreeding of Romanov and Balouchi sheep on growth traits and carcass characteristics lambs. *Animal Production*, 24(4), 395-401. <https://doi.org/10.22059/jap.2022.340727.623683>
19. Kohn, R., Dinneen, M., & Russek-Cohen, E. (2005). Using blood urea nitrogen to predict nitrogen excretion and efficiency of nitrogen utilization in cattle, sheep, goats, horses, pigs, and rats. *Journal of animal science*, 83(4), 879-889. <https://doi.org/10.2527/2005.834879x>
20. Malisetty, V., & Yerradoddi, R. R. (2013). Effect of concentrate supplementation on growth and carcass characteristics in grazing ram lamb. *International Journal of Food, Agriculture and Veterinary Sciences*, 3, 43-48
21. Montaseri, M., & Bahramnezhad, F. (2023). The role of human serum albumin in heart failure: a narrative review. *Iranian Journal of Cardiovascular Nursing*, 12(1), 10-25. URL: <http://journal.icns.org.ir/article-1-789-fa.html>
22. Mousavinia, S. M., Shadnough, G., Zamani, F., Babaiee, M., & Faghani, M. (2015). Comparative performance and digestibility of nutrients in pure and cross bred lambs. *Research Opinions in Animal and Veterinary Sciences*, 5(1), 47-52.
23. Peripolli, V., Prates, Ê. R., Barcellos, J. O. J., & Neto, J. B. (2011). Fecal nitrogen to estimate intake and digestibility in grazing ruminants. *Animal Feed Science and Technology*, 163(2-4), 170-176. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2010.11.008>
24. Phillips, W., Reuter, R., Brown, M., Fitch, J., Rao, S., & Mayeux, H. (2002). Growth and performance of lambs fed a finishing diet containing either Alfalfa or Kenaf as the roughage source. *Small Ruminant Research*, 46(1), 75-79. [https://doi.org/10.1016/S0921-4488\(02\)00176-1](https://doi.org/10.1016/S0921-4488(02)00176-1)
25. Santra, A., & Karim, S. (1999). Effect of protein levels in creep mixture on nutrient utilization and growth performance of pre-weaner lambs. *Small Ruminant Research*, 33(2), 131-136. [https://doi.org/10.1016/S0921-4488\(99\)00005-X](https://doi.org/10.1016/S0921-4488(99)00005-X)
26. Santra, A., Karim, S., & Chaturvedi, O. (2002). Effect of concentrate supplementation on nutrient intake and performance of lambs of two genotypes grazing a semiarid rangeland. *Small Ruminant Research*, 44(1), 37-45. [https://doi.org/10.1016/S0921-4488\(02\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0921-4488(02)00033-0)

27. SAS Institute. (2003). SAS Users Guide: Statistics, release, 9.1. SAS Inc., Cary, NC.
28. Shahi, M., Abdi benemar, H., Mirzaei Aghje Qeshlagh, F., Seifdavati, J., & Fathi-Achachlouei B. (2023). The Effect of Different Levels of Concentrate Supplement on Weight Gain, Growth Performance and Blood Parameters of Weaned Ghezel Lambs Under Grazing Conditions. *Research on Animal Production*, 14(4), 42-50. <https://doi.org/10.61186/rap.14.42.42>
29. Shinde, A., Karim, S., Singh, N., & Patnayak, B. (1995). Growth performance of weaner lambs and kids under intensive and semi-intensive feeding managements. *Indian Journal of Animal Sciences*, 65, 830-33.
30. Talebi, M. A., & Gholamhosani, K. (2017). Growth and feedlot performance of Lori-Bakhtiari, Romanov×Lori-Bakhtiari and Pakistani×Lori-Bakhtiari crossbred lambs. *Research on Animal Production*, 8, 201-208 (In Persian).
31. Van Soest, P. V., Robertson, J. B., & Lewis, B. A. (1991). Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber, and nonstarch polysaccharides in relation to animal nutrition. *Journal of dairy science*, 74(10), 3583-3597. [https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(91\)78551-2](https://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(91)78551-2)
32. Wang, C., Tas, B., Glindemann, T., Rave, G., Schmidt, L., Weißbach, F., & Susenbeth, A. (2009). Fecal crude protein content as an estimate for the digestibility of forage in grazing sheep. *Animal Feed Science and Technology*, 149(3-4), 199-208. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2008.06.005>
33. Xu, Y., Li, Z., Moraes, L. E., Shen, J., Yu, Z., & Zhu, W. (2019). Effects of incremental urea supplementation on rumen fermentation, nutrient digestion, plasma metabolites, and growth performance in fattening lambs. *Animals*, 9(9), 652. <https://doi.org/10.3390/ani9090652>